

4092

i 6



3/6

ERRORES

QUE CONTIENE

LA MEMORIA

SOBRE LA DECADENCIA DE LAS

MISIONES JESUÍTICAS,

que ha publicado en la ciudad del Paranaú
el Dr. D. Martin de Moussy, en el
presente año de 1857;

IMPUGNADOS

POR D. JUAN MANUEL DE LA SOTA,

Secretario Jubilado de la H. C. de RR., miembro del Instituto de
Instrucción Pública, primer Vice presidente de la H. C. de
Senadores de la República Oriental del Uruguay, y miembro
corresponsal del Instituto Histórico-Geográfico del Río de
la Plata.

Cordon de Montevideo, febrero 20 de 1857.

Sigue la historia religiosamente,
Y conociendo á la verdad, por guía,
Cosa no has de decir que ella no cuente.
No finjas, no: que es grande picardía:
Refiere sin doblez lo que ha pasado,
Con nimiedad escrupulosa y pia;
Y en todo cuanto escribas ten cuidado
De no olvidar las fechas y las datas
Que así lo debe hacer un hombre honrado.

MORATIN—(Sátira contra los vicios de la poesía castellana).

anyone

A LA AMERICA Y A LA EUROPA.

2°.

A fines del siglo decimo sexto se llamó á los Jesuitas:

Memoria, paj. 4 línea 38.

Sin embargo no es sino gradualmente y meted á la proteccion constante del gabinete de Madrid; que llegaron á ocupar completamente los diferentes pueblos que se les habia dado para educar, á suprimir las Mitayas ó Yanaconas, reemplazándolas por una capitacion pagada anualmente con mucha regularidad al tesoro real á alejar á los españoles, en fin á poder gobernar enteramente á los indios; segun el sistema que habian juzgado el mejor para con esta jente simple y de mediana inteligencia.—Memoria paj. 6 lin. 13.

Segun el P. José Juvenal, autor de la historia jeneral de la Compañia de Jesus, y segun el autor de la sinopsis geografica part. 5 cap. 8; el P. Leonardo Armini fué el primer jesuita, que en 1588 fué al Paraguay: mas el P. Lozano dudando si habrian bebido en buena fuente este dato, pues que constaba haberse retirado de la inmediacion de Santa Fe, por no poseer el idioma Guaraní, da la entrada de los jesuitas en la provincia del Paraguay en 1593 del modo siguiente: «De los Padres que vinieron del Brasil (esto es en 1592) por carta del año de 1591 de nuestro Padre Jeneral Claudio Aguaviva, y se habian aplicado á la provincia del Perú, (el superior primero de la provincia del Paraguay el P. Juan Romero) dispuso que dos quedasen de asiento en el Guayra, continuando sus apostólicas tareas en beneficio de aquella dilatada y numerosa provincia; y estos fueron los Padres Manuel de Ortega y Tomas Filde: porque el P. Juan Saloni dió orden perseverase en la Assumpcion para aprovechar con su industria, así á los ciudadanos, como á los indios de su comarca, en compaña de los Padres Alonso de Barzana y Marciel de Lorenzana y del Hermano Juan de Aguiña» (1).

Mas como el P. Barzana con el P. Pedro Afiasco, en junio 23 de 1591, hallándose en Matará, Provincia del Rio Bermejo, escribida al Provincial del Perú Juan de Alenza: evocamos el P. Pedro de Afiasco y yo, no con pequeño trabajo y cuidado començando vocabulario copioso, (2) y que cuando fué destinada á la Assumpcion el P. Barzana ya habia, por medio

Treinta y un años de asidua contraccion á el solo objeto de reunir datos para ilustrar la historia de la República Argentina, mi patria, no han podido sin envejecerme, ni siquiera inspirado la valentia de dar á luz todas mis obras, sin embargo que las que son ya del dominio público han merecido la acogida y aprobacion de hombres de criterio en la materia: pues que siempre, sus relatos, he procurado, sean con la mayor precision posible. Hoi, pues, que la Memoria de las Misiones Jesuíticas tiende á llamar la atencion de Europa sobre rejiónes de las cuales dice se habló tanto en un tiempo y que despues han caido en olvido: y que despertando el espíritu de colonización se promete que pueda atraer á sus pluyas hospitalarias habitantes nuevos, quienes aprovechándose de un clima admirable, de un suelo fértil y saludable hagan de las riberas del Uruguay y del Paraná lo que eran entre las manos de religiosos instruidos é inteligentes gobernando un rebaño de indios dóciles; un verdadero jardín; y reproducirán en parte, aunque de una manera diferente, las maravillas, cuyas narraciones por Chateaubriand y las cartas edificantes han encantado á nuestra juventud, me ha constituido en el forzoso deber de depurar los errores, las inexactitudes, inconsecuencias y faltas, ya en el órden cronológico como en el histórico, que en ellas observo. Entiendo pues este trabajo, sin que me mueva interés particular alguno, como hasta hoi lo he hecho por que creo rendir un acto de respeto y justicia hacia la Europa como á la América.

Juan Manuel de la Sota.

1°.

Solis habia sido muerto por los Charruas, casi al pisar, por primera vez, el suelo de la Banda Oriental.

Memoria, paj. 2 lin. 24.

Sin duda que, el Sr. Martin de Moussi, no habrá tenido á la vista la historia del territorio Oriental del Uruguay, que empezó á publicar en 1841 el autor de esta impugnacion: pues en el cap. 1° del lib. 1° hallaria bien fundada, que el territorio Oriental del Uruguay no fué descubierta por Juan Diaz de Solís hasta los años de 1508 á 1512 que emprendió su primer viaje á las Indias Occidentales, en el que poniendo brases en los arenales, como en señal de quien tomaba posesion, á los pocos dias, por haberle sobrevenido una tormenta, salió mar á fuera y volvió á España con la relacion de su jornada: y que el 8 de octubre de 1515 salió del puerto de Bote para su último y desgraciado viaje al Rio de la Plata.

(1) Lozano, Historia de la Comp. de Jesus, lib. 2, cap. 11, paj. 203.

(2) Id Hist. citada lib. 1°, cap. 20, paj. 108.

de un intérprete reducido á preceptos el idioma Guaraní componiendo el Arte, un catecismo y dos cuadernos vocabulario, de que se valía para predicar á sus neófitos (3) no puede por cierto ni dudarse de que los jesuitas empezaron sus misiones Evanjélicas á fines del siglo décimo sexto en la provincia del Paraguay, importando poco si fué porque se les llamó ó porque así lo sugirió su celo, sin embargo que de la misma historia de Lozano estraigo para que conste lo que escribieron en enero de 1803 los P. Barzana y Afonso al Provincial Atienza:

"Hemos, dicen, puesto hasta ahora alguna diligencia en esta lengua Guaraní, por ser tan general; pero estamos esperando saber de V. R. la voluntad de Nuestro Señor, como de interés prete suyo, que es lo que quiere su majestad, que tomemos de propósito, ó quedar de asiento en esta provincia hasta la muerte, y correr por todas las tierras de los que hablan Guaraní á descubrir por otras provincias del Tucumán. Esto proponemos á V. R., con toda indiferencia, por que, con la misma alegría, que tenemos en esta provincia, volveremos á la del Tucumán, y con el mismo contento acabaremos entre indios kakas, que entre guaraníes, porque entre unos y otros hay millares de infieles que cada día se traga el infierno; y entre los unos y los otros damos la vida de buena gana. Hemos tenemos, artes, y vocabularios de esta lengua, y ahora andamos tras otra: con todo eso, si le pareciere á V. R., que una por una vamos aprendiendo todas las lenguas de los fren-tes, en eso acabaremos gustosos la vida. Finalmente, en todo no deseamos otra cosa, que hacer la voluntad de nuestro Señor, que nos declarase en su respuesta V. R."

Mas el sentar en la memoria que merced á la protección constante del gabinete de Madrid llegaron á ocupar completamente los diferentes pueblos que se les había dado para educar: esto es confundir las ideas, trastocar los principios que predominaron en esa conquista pacífica de los jesuitas, y cubrir con un baldon de oprobio el elevado y digno ministerio que ejercieron, y al que exclusivamente fué debido ver realizadas esas maravillas, cuyas narraciones, (dice el Dr. Martín de Moussay pág. 2 lin. 4) por Chatubriand y las cartas edificantes han encantado á nuestra juventud.

Si efectivamente, el fin principal, que se propusieron los reyes católicos en la conquista de los amerindios, fué, según lo han declarado en sus repetidas reales cédulas, abrir puerta á la predicación del Evanjelio, no es menos cierto, como lo hemos dicho al fin del libro 1º de la Historia del territorio Oriental, del Uruguay páj. 111: "que siendo interminable y despoblada la extensión en que se ejercía la acción del gobierno de los conquistadores, eran como peregrinos dentro de su propia jurisdicción que los estre-

"mos, rara ó ninguna vez, recibían el influjo de "su cabeza, ó porque llegaban con remisión sus "órdenes, ó porque absolutamente les faltaba "impulso para tocar en su término; y por otra "parte que las autoridades que debían ser el "conducto mas fiel de las resoluciones soberanas, "embarrasaban á veces el escitor: y que temerosos de las vejaciones á que se les sujetaba por el servicio personal, que rendían en beneficio de sus conquistadores "los Charunas, Chayos, y "Chiranas se habían hecho respetar hasta en épocas, en tal manera que, si algun español, halló "su país, pagó con la vida su atrevimiento."

Tan repetidos contrastes ya en el Perú, ya en la conquista de Chile como en la provincia del Paraguay, hicieron cambiar de política á la corte de Madrid, pues no obstante estar tan altamente autorizadas las Malocas hasta entonces, para conquistar indios, que sirvieran á los españoles, por cédula despachada á la provincia de Tucumán en 1608, se declararon injustas y prohibidas, y en cédula de 30 de enero de 1609 al rei de España Felipe III prescribió se tentara la reducción de los indios por medio de las misiones evanjélicas. El padre Marcel de Lorenzana que refirió la provincia del Paraguay, sentía los obstáculos que se oponían á la conquista espiritual, y que uno de ellos era la resistencia á formar pueblos por que sospechaban que era para poder entregarlos mejor á los españoles, quienes los hicieron sus esclavos, no omitió, para evitar las hostilidades que hacían los caciques del Perú á la población de San Ignacio, el valerse de un cacique catequizado para hacerlos saber que el rei de España, á quienes ellos llamaban *Mburubichabé* había despachado un *Quasia* muy grande (asi llamaban á las cédulas reales) fecho en uno de los palacios, llamado Aranjuez, en 20 de marzo de 1609, en que mostraba que los estimaba mucho, y se servían llamarlos *Chemboyá*, que quiere decir—vasallos suyos y no de los españoles; y mandaba que no se les hiciese guerra, ni tratase como esclavos, sino como amigos; y que enviaba un varón sabio, llamado D. Francisco de Alfaro, de su mismo consejo, en la audiencia de Chuquisaca, para averiguar, quien hacía daño á los indios y castigarlos, el que también había de quitar el servicio personal de los indios á los españoles, para que se vieran libres de la gran aflicción que les causaba.

Estas promesas, fueron conferenciadas en Charcas entre el Visitador Alfaro y el Provincial de los jesuitas, y aun que podía resolverse, quiso llamarle Alfaro, previa una consulta en que entraron el gobernador, del Rio de la Plata Diego María de Negron, su antecesor, Hernandarias de Saavedra, los Padres Provincial Diego de Torres, Marcel de Lorenzana y otros doctores. Fuese votado según las graduaciones; y llegando á Hernandarias, que tantas experiencias tenía de estas provincias y de su resistencia á admitir los predicadores del Evanjelio si no se les concedían aquellas condiciones, que como cogo-

(3) Id Hist. citada lih. 1º, cap. 20, páj. 104.

cia mejor, que ninguno el valor de los indios, ciñó su parecer á estas cláusulas: *Paz y nuestra amistad quieren los Paranas. Debemos comprar, á cualquier precio, sean ellos nuestros amigos, cese la guerra, y tengamos paz y mas que nunca nos sirvan.*

De acuerdo todos, se resolvió empeñar á los Indios la palabra real de que haciéndose cristianos y dando la obediencia á la Majestad Católica, nunca serian obligados á servir á los españoles, ni encomendados á particulares, sino puestos en cabeza del Rey á quien pagarian tributo, sin acudir á las mitas como deseaban; y que esta palabra la llevasen los Misioneros jesuitas, para que les admitieran en sus tierras y les pudieran enseñar las cosas de nuestra santa fé. (4)

Presentado el estado en que se hallaban las alquerías de Encomenderos, que no eran pueblos sino grupos, sometidos al rigor, fijaremos cierta y determinadamente la proteccion única, que dispuso la Corte para empresa tan colosal, en la que no obstante la enjeria y constancia de los primeros conquistadores no quedaba otro camino que seguir, es de coleccionar por las expresiones del gran capitán de aquella epoca el fulioso Hernando Arias de Saavedra. Al efecto se copia lo siguiente del cap. VII. tom. II de la Historia de la Compañia de Jesus por Lozano.

“No solamente fué útil en comun para todos los indios de estas provincias, la venida del visitador D. Francisco de Alfaro, por haberlos puesto en libertad, sino tambien aprovechó, para promover por otros caminos la conversion de los Gentiles á la Fé Católica; pero sucedió engaño al P. Techo (lib. 4. cap. 9) en atribuirle que diese forma estable para la *manutencion de los Nuestros en las Misiones de infieles, porque no los podia mantener la pobreza de nuestra Provincia, si su Majestad no les hacia de su Real Erario la costa.* Por que á quien se debio ese beneficio, no fué sino al gobernador Martin Negron, antes de venir dicho Visitador Alfaro, como consta de los Autos orijinales que se guardan en el Archivo de Córdoba, y se verá por la Cédula Real que preito copiaremos, en que ninguna mencion se hace de D. Francisco de Alfaro, sino solamente del dicho Gobernador y de los oficiales Reales (que eran el Capitan Simon de Valdez, Tesorero, y Tomas Ferrufino, Contador) y del P. Provincial Diego de Torres. Estos fueron los que en una Junta, celebrada en Buenos Aires, á 2 de Abril de 1610, en la Casa de la Real Contaduria, tomaron acuerdo sobre este punto, y entónces le sucedió al P. Provincial con dichos Gobernador y oficiales, lo que el P. Techo dice que pasó con D. Francisco de Alfaro; y fué que determinando el Gobernador

47 oficiales Reales se asignase de las Cajas Reales para cada misionero. Después el sínodo mas atento, que se daba entonces, á cada cura de Indios en el Perú que eran, seisientos pesos ensayados, respondió el P. Provincial que no seria necesario tanta cantidad, para sustentar á los que se profesaban pobres religiosos, y no buscaban ganancia temporal; en la conversion de los infieles, sino que bastaria señalarse la mitad de ese sínodo para cada dos misioneros jesuitas, que habian de vivir en cada pueblo, atendiendo á lo que pide la diligencia religiosa, y el estado de la compañía. Edificaronse aquellos reales ministros de este desinterés (que el vulgo, y aun muchos de los que no debieran serlo presumen comunmente de los jesuitas) y haciendo un honorífico informe de la Compañia á Su Majestad, le suplicaron se dignase aprobar y confirmar este convenio, como lo ejecutó el señor Felipe III.

Lo que si hizo el visitador D. Francisco de Alfaro, fué, que como urgia la pobreza de esta provincia, y no habia forma de mantener á los misioneros; en el interin que venia la confirmacion de S. M. se presentó el P. Provincial de la Asuncion á 23 de setiembre de 1611 ante el gobernador Negron; y haciendo manifestacion de dos cédulas reales de 11 de marzo de 1591 y 24 de octubre de 1605, le pidió, que en virtud de ellas señalase alguna congrua para la subsistencia y vestuario de seis Misioneros Jesuitas, que actualmente se empleaban en la conversion de infieles en la Tibaxiva, Paraná, y Guaycuru; y para el viaje de otros, que aqueia despachar para la Tibaxiva; y el gobernador decretó, que para el cumplimiento y tomar resolucion se llevasen dichas cédulas al visitador D. Francisco de Alfaro y los pedimeños del P. Provincial y se le consultase sobre la materia. Entónces el Visitador, vistos los instrumentos, y juntándose con el gobernador representó Diego Martin Negron y con su antecedente Hernandarias de Saavedra, resolvieron unánimes en 24 de setiembre, que por una vez se socorriesen las dichas necesidades de los misioneros con mil pesos de las cajas reales de Buenos Aires, en cuantitas consultaba al Virrey de estos reinos para que se estableciese la forma que se debia guardar; pero no fué al fin, necesario esperar la resolucion de S. E. por que en menos de dos meses, despues que se trataba esto en el Paraguay, dió la Majestad de Felipe III la forma que se debia observar, expidiendo, como tan piadoso y celoso de la conversion de los infieles, en real cédula, en que aprobaba el convenio celebrado entre el gobernador oficiales reales y nuestro Provincial; y añadiendo tambien con real libertad otras cantidades para este efecto, que constará de la cédula, despachada en esta razon, que es del tenor siguiente:

EL REY.

(4) Historia de la Compañia de Jesus de la provincia del Paraguay, tomo 2.º lib. 6.º, cap. 7, páj. 315. (Lozano)

«Oficiales de mi Real Hacienda de las provincias del Rio de la Plata.— Por cartas de Diego Marin Negron, mi gobernador y capitán general de esas provincias, y del P. Diego de Torres de la compañía de Jesús, y vuestras, he oído el mucho fruto que los padres de la compañía de Jesús hacen en la doctrina y conversión de los indios, recién reducidos de algunas de esas provincias, y decís, que yo mandé escribir al gobernador Hernan Larias de Saavedra, que favoreciese esas reducciones, que se hiciesen mediante la predicación evangélica y que procurase enviar dos religiosos ejemplares a la provincia del Guayra, para que administrasen los Sacramentos á aquellos naturales, aunque fuese dándoles algún estipendio moderado de mi real hacienda; y que habiendo dispuesto los dichos padres de la compañía á hacer algunas reducciones en lo mas remoto de ella, y como esto era necesario, que en cada una hubiese campana y ornamento para celebrar, y que asistiesen, por lo menos, dos padres, estando vosotros enterados de que esto lo tienen hecho en tres reducciones en la dicha Provincia del Guayra, Paraná y Guaycurú, y del mucho fruto, que de esto se sigue, y adelante se espera, por ser los indios en número de mas de doscientos mil: acordasteis á pulir el presente de los dichos Padres y en virtud de lo que mandé escribir al dicho Gobernador Hernan Larias, le proveerlos de ornamento y campana por una vez que importará mil pesos, y para el vestuario y sustento de seis religiosos, que están en dichas tres reducciones otros mil cuatrocientos pesos cada año, hasta que mandase otra cosa. Y así mismo me representan al dicho gobernador Diego Maria Negron, y al P. Diego de Torres, con necesidad, que para cada reduccion y pueblo que fundaren los dichos Padres, se les dé ornamentos, caliz y campana y algún moderado estipendio; como se hizo con los que fueron a la dicha provincia de Guayra; por que con lo que se había de dar á un clérigo, se vestirán y sustentarán dos Padres de la dicha compañía y acudirán á las necesidades de los indios.—Y habiéndose visto por los de mi consejo de las Indias, y consultádome, he tenido por bien de aprobar, como por la presente apruebo y confirmo lo que hasta ahora se ha dado á los dichos padres, que están en las tres Reducciones referidas, para su sustento; y lo que se ha dado y gastado en los dichas ornamentos y campanas; y que para lo de adelante pues lo piden ellos, y se contentan, con que á dos Religiosos se dé, para su sustento; otro tanto, como se dá á un clérigo, os mando que lo hagais así. Y también les daréis, por cuenta de mi real hacienda, por una vez, para cada Reduccion, en los conventos y casas que fundaren con licencia mia, un ornamento, caliz y campana, como tengo mandado se haga con la Religión de Santo Domingo de esas Provincias: y lo mis-

mo hareis, si en algunas partes de esas provincias fuere necesario fundar iglesias y doctrina; y mando que lo que se montare en uno y en lo otro, se reciba y pase en cuenta con recaudados bastantes, y ésta mi cédula, de que han de tomar la razon mis contadores de cuentas, que residen en mi Consejo de las Indias. Fecha en Madrid, á veinte de noviembre de mil y seis cientos y once años.—Yo el rei.—Por mandado del Rei Nuestro Señor.—Pedro de Ledesma.»

Es pues evidente que desde el 2 de abril de 1610 á 24 de setiembre de 1611 en las tres reducciones del Guayra, Paraná y Guaycurú donde se doctrinaban doscientos mil indios por los jesuitas, no recibían estas mas asignacion que 150\$ al año, cada uno de los seis que las regían cuya suma como queda dicho era la cuarta parte de lo que estaba asignado á cada cura de indios en el Perú. Es igualmente cierto que en 1611 tenían en esas reducciones campanas y ornamentos que se habían ellos proporcionado y que en su mérito por una sola vez se les dieron mil pesos y para vestuario y sustento de los seis religiosos, mil cuatrocientos pesos anuales. Es tambien cierto que para lo sucesivo tan solo se les asignó para alimento y vestuario 300\$ á cada misionero por año, cuya práctica siguió hasta su espulsion, sin que mas se les haya dado para sus templos que lo que estaba decretado se diera á toda iglesia y doctrina que se fundara. No es pues cierto, que á merced de la protección constante del gabinete de Madrid llegaron á ocupar completamente los diferentes pueblos de las misiones. Es empero ciertísimo que todo ello fue tan solo debido á la suavidad de sus persuasiones, á la sabiduria de sus instituciones, al orden inalterable, seguido en sus reducciones; ya alejando al español, para disipar los temores de ser entregados á ellos; ya moralizando las poblaciones por la predicación; ya haciendo efectivas las restituciones del trabajo, que se habían apropiado los encomenderos; ya por que el que rendían bajo su direccion, sirviera para mejorar su condicion: ya dulcificando sus costumbres, inspirándoles el conocimiento de las artes útiles; ya en fin vinculando todos sus actos por el reconocimiento de la verdadera divinidad, tributándole adoraciones por lo maravilloso de sus obras, haciendo ostentacion no solo en la sumptuosidad de los templos erijidos á su culto, sino hasta en sus mas inocentes recreaciones. Bajo el sistema de comunidad que adoptaron los jesuitas, presentaron al mundo el espectáculo mas grande que han visto todos los siglos, y es el esplendor y la abundancia, el orden y el respeto que inspiraban las Misiones, bajo el régimen teocrático, no solo á los indios salvajes, sino aun á los rivales de la España en su conquista de América.

8°.

En 1750 las Misiones habían llegado á su *maximum* de esplendor. Los jesuitas de Europa, se enorgullecían con ellos, y con este motivo alababan á su Orden hasta la imprudencia. La filosofía del siglo XVIII, que hostilizaba al cristianismo y tenía sus adeptos en varios gabinetes de Europa, hacía una guerra encarnizada á estos ardientes campeones de la iglesia. Se explotó contra ellos el odio de los portugueses, y particularmente del marqués de Pombal. Los acontecimientos de 1751 á 1756 acabaron por hacerlos sospechosos.—Memoria pág. 11 al fin y 12 al principio.

A la verdad que hallándose plagada toda la Europa de cismas religiosos, los jesuitas con la austeridad de sus costumbres y la santidad de sus doctrinas, sostenidas con constancia y elocuencia, no dejaron de granjearse enemigos encarnizados, cuanto mas arriente era el celo con que los combatían. No por eso, esta compañía de Religiosos, naciente entonces, dejó de criarse promelitos en toda Europa para estirpar la zizaña, que iba ya esterilizando la mies del Señor; ella fue el espejo de la virtud y el decoro, en la China y la América; ella fue el plantel de los hombres sabios de la Europa, que vinieron á conquistar con la palabra, mas de 200,000 indios y reducirlos al cristianismo, cuando los medios de la fuerza eran ineficaces.

Mas esos rivales, que se pronunciaron en la Europa, no fueron los que explotaron el odio de los portugueses y especialmente el del marqués de Pombal. El odio de esta nación hacia los jesuitas de América, era tan inveterado, como tenian de arraigo en las Misiones. Con sus jefes naturales y sus fuerzas propias, bajo la cultura ó influencia de sus párrocos, afianzaron los indios de las Misiones, varias y repetidas veces el poder vacilante de España en estos dominios, combatiendo ya con los indios ya catequizados, ya con portugueses, ya con los manielucos que le disputaban su posición. Ellos trabajaban de acuerdo hacia el bien común, pagaban sus tributos á los españoles á trueque de conservar su independencia; y en las acciones de guerra ocupaban el puesto de mayor riesgo. A su valor y denue-do se debió la toma de la Colonia en 1680, 1705; en 1734 sostuvieron el largo sitio que le puso Salcedo, concurriendo cada vez en número de 4.000, cuando las fuerzas españolas apenas excedían de 1.000. En la primera estuvieron nueve meses en campaña, ganando el sueldo de uno y medio reales diarios que ascendieron á 202,500 pesos, y 93,000, que importaron los bastimentos, que trajeron de sus pueblos cuyas dos cantidades, que hacen la de 295,500 \$, renunciaron en favor de la real hacienda. Igualmente concurrieron en número de 2,000 á la defensa de Buenos Aires el año de 1701 y el de 1697: en número de 1,000 el año de 1724 á la fundación de Montevideo, á cuyo sudor y fatigas se debió la construcción de los fuertes muros, que la circun-daban. Ellos, pues, que se habían unido á los

españoles, rivales de los portugueses, y que les servían generosamente por solo asegurar sus derechos de libertad, propiedad y seguridad, que constantemente eran atropellados por los portugueses, los Manielucos y otras tribus de indios, eran suficiente motivo para dirigir los portugueses y particularmente el marqués de Pombal como ministro de Estado, toda su atencion al solo objeto de deslucerse de tan gran obstáculo que siempre había servido de dique á las pretensiones de su Corte. Por otra parte éranle favorables las circunstancias para dar en tierra con la obra mas acabada de los afanes de la Compañía de Jesus. A la estinción de la Casa de Austria había sucedido en el Reinado de España la de los Borbones.—La Colonia del Sacramento que desde el convenio de Utrecht había quedado reducida al bloqueo, en que siempre la tuvieron los españoles, obtuvo franquicia para proporcionarse cortes de leña, víveres y los salvos conduitos respectivos á este objeto, segun órdenes que la Corte impartió el año 1748 al brigadier D. José de Andonaegui, gobernador de Buenos Aires. «Esta pretensión, que en otras circunstancias, ni aun se hubiera atrevido á concebir, ella juzgó muy exequible, despues que unida la «Casa de Braganza á la de Borbon, por el casamiento de Fernando VI con Da. Barbara, «Infanta de Portugal, se vieron mas estrechadas sus relaciones;» (1) y ellas influyeron á que los Charrúas, Minguanos, Yaros, Bajos, Machides y Tapés, en número de 800 derramados por muchas partes desolases el pais, amenazando devorárselo todo.

En el interin, como en las cuestiones de Estado, nunca se desiste, sino se aplazan al término dado á realizarlas, el Marqués de Pombal combinaba el plan de que las vastas posesiones de las Misiones jesuíticas entrasen en los dominios de Portugal. Era á esto que se reducía el Tratado de 1750 celebrado con tanta reserva, cuanto era la ignominia que había de arrastrar la España, cuantas eran las resistencias que había de sufrir ya por parte de los naturales indejitas, que consideradas cual alquerías, se les obligaba á una transigración injusta y degradante, para abandonar sus tierras y hogar, su bienestar, en manos de sus mas encarnizados enemigos; ya por parte de sus doctriñeros, que iban á ver desaparecer todo el fruto de sus fatigas.

Por ello es que en el lib III cap. IV. pag. 220 de la Historia del territorio Oriental del Uruguay dejamos sentadas las siguientes líneas: Desde «que á la conservación de tan imprescriptibles «derechos se oponía el Tratado de límites, el «pacto que los unia quedó disuelto. Si una na- «ción esta obligada á conservarse á si misma, lo «está igualmente á conservar cuidadosamente «todos sus miembros». Esta es una de las obli- «gaciones de toda nación para consigo misma: «pues que perder cualquiera de sus miembros:

(1) Solo. Hist. del territorio oriental del Uruguay lib. III cap. IV pag. 197.

des debilitarse y perjudicar su propia conservación. Es también un deber de la nación, hacia los individuos en particular, por un efecto del pacto de asociación por que los que la componen se han reunido para su defensa y utilidad común, y si ninguno se debe privar de esta unión, ni de los frutos que espera de ella, mientras cumpla por su parte las condiciones. El cuerpo, pues, de la nación, o bien sea su soberano no puede abandonar una provincia una ciudad, ni un particular, que componga parte de él si no lo obliga la necesidad o lo exija la conservación pública. Mas en este caso, disuelto el pacto que los unia si la provincia, la ciudad o el individuo recurren á las armas, habrán llenado los deberes que reclama su conservación. De estos hechos tiene la historia ejemplares, que el derecho de gentes ha autorizado. Tal es el en que obligado Francisco I.^o por el tratado de Madrid, á ceder al Emperador Carlos V el Ducado de Borgoña, los Estados de esta provincia declararon, que no habiendo estado nunca sujetos, sino á la corona de Francia, morirían bajo su obediencia; y que si el rey los abandonaba tomarían las armas y procurarían adquirir la libertad, antes que pasar de un dominio á otro. Después del regreso de Francisco I.^o, el tratado se declaró nulo, como contrario á la lei fundamental (*). Si esto es con relación á unos súbditos, ¿con cuánta más razón procedían los pueblos de Misiones? No tenía, pues, el soberano de España derecho alguno para tráficar con la libertad y propiedad de los indijenas de las Misiones, por mas utilidad, que se prometiera de esta negociacion: ya por que la integridad de la monarquía es una de sus leyes fundamentales, ya por que estos indijenas se habian unido en sociedad para trabajar de acuerdo en el bien y conservación común, y no para estar á su disposicion, como una alquería ó rebaño de carneros.

Es preciso declarar que, ese tratado fue hecho por parte de la España por hombres sumamente ignorantes en la parte cosmográfica y no, meros en la diplomática, ó que inclinadas sus cabezas á la voluntad de un rei, rendido á las garras de una portuguesa, traicionaban al pays bajo las inspiraciones del marqués de Pombal; y en ese caso, ni los indijenas de las Misiones dejaron de cumplir con su deber, "ni los acontecimientos á que dió margen el tratado de 1750 hasta 1756 pudieron hacer sospechosos á los jesuitas," cuando todo ello venia prevenido en los tratados, que eran tan desconocidos á los indijenas como á los misioneros jesuitas; y tan terminante su desalojo, que se mandaba hacer uso de la fuerza, en el caso de que por cualquier efecto se procurase embarranzar la ejecución.

En 1726 solamente se reconocieron las condiciones ventajosas de la bahía de Montevideo, se decidió la fundacion de esta ciudad.

(*) Messeray, historia de Francia tom 2.^o páj. 458.

Mem. citada §IV páj. 12 lin. 12.

San duda que el Sr. Martin de Monsy no habra leído la Historia del territorio Oriental de Uruguay, cuyo lib. 3.^o publicó el año de 1842; pues que el capítulo 1.^o que trata de la fundacion de Montevideo dice: «No eran desconocidas las miras ambiciosas de la corte de Portugal, por fijarse en los puertos de Maldonado y Montevideo; y todas las señales indician ésta novedad, y vivaban el recelo inquieto de la corte de Madrid. Ellas se dejaron ver por las avanzadas pretensiones del maestro de campo D. Manuel Gomez Barboza, encargado de recibirse de la Colonia en 1710 (1) quien queria ocupar, á título de terrenos adyacentes, doscientas leguas de costa septentrional hasta la boca del Rio de la Plata, otro tanto espacio hacia el interior de la tierra, y en fin las vastas porciones que quedaban á discrecion suya, levantadas las guardias de S. Juan, cuando la Colonia desde su clandestino establecimiento, no tuvo mas territorio, que lo que le azaba el tiro de cañon. Zabala tenia órdenes de su corte para poblar aquellos puntos; y si no lo habia emprendido, era por que la empresa excedia á sus recursos. La fortificacion de ambos, segun el cálculo del ingeniero D. Francisco Cardoso, importaba 200,055 \$, sin incluir los ahorros, que se habian de hacer de jornales; pues mil indios tapes, que se destinaban á éste objeto, no habian de percibir mas que uno y medio reales (2) diarios. La necesidad, que se toó de cerca con la ocupacion proyectada de los portugueses (en diciembre de 1723) hizo que se franquearán á Zabala fondos para su fortificacion (3). Los virreyes de Lima, segun órdenes del rey, libraron gruesas cantidades contra las cajas de Potosí, y el cabildo de Buenos Aires hizo ciertas erogaciones, que le dictó su generosidad. Con estos elementos el 2 de abril de 1724 quedó construido el reduto de la Punta Oeste con 110 hombres de guarnicion, sus oficiales correspondientes, y mil Tapes en número, que se empleaban en continuar los trabajos de fortificacion. D. Francisco A. de Leñis, fué el primer comandante encargado de la defensa de esta plaza»

Es, pues, fuera duda que antes de 1726 se

(1) En el congreso de Utrecht habia hecho valer sus pretensiones el rey de Portugal para que se devolviera la Colonia del Sacramento que ocupaban los españoles desde principios del año de 1705, que la abandonaron los portugueses por el sitio que le puso el gobernador de Buenos Aires D. Juan Valdez Inclan; y por los art. 5 y 6 del convenio que se ajustó en Utrecht en 1713, se les devolvió, y esto dió mérito á las exigencias quevas de Barboza.

(2) He aquí el origen del dicho aquel, es, jornal de Tape cuando se pagaba uno y medio real á algun jornalero.

(3) El gobernador Zabala á quien se reiteraron los órdenes, que se habian dado á su predecessor D. Baltazar Garcia Ros, por resolución de 27 de mayo de 1720 por mediacion del Cabildo de Buenos Aires, hizo trasladar las primeras Y milicias pobladas precedentes de Buenos Aires

recomendaron las condiciones: *ordalajeros* de la *Bahía de Montevideo*; *ya que se habían decidido a la fundación de esta ciudad*, desde que el go-
bernador D. Baltasar Castejo Ruiz, con ocasión de la Paz de Utrecht, se le ordenó con precisión que de las pretensiones de la corte de Lisboa y que al hacerse el convenio para la retrocesión de la *Colonia* era tan solo con la jurisdicción que co-
biere sus tiros de cañón. Lo es también porque al sucesor del Sr. Martín Ruiz, D. Bruno Ma-
rquez de Zabala, en cédula de 27 de enero de 1720 se le reiteraron esas prescripciones, y en mé-
rito de haberse empezado a fortificar el Maestran-
to de campo portugués D. Manuel de Kraytes de Fonceca, se apresó una fuerte expedición para el desalojando y hallándose ya en marcha de la in-
mediación de la *Colonia*, Fonceca la abandonó el 19 de enero de 1724, lo que sirvió de ocasión para que con las mismas tropas se fortificara, que-
dando con 140 hombres y mil tapas en armas para proseguir los trabajos de fortificación, el 2 de abril del 1724, bajo las órdenes de D. Francisco de Antio de Luna, como consta del diario de las operaciones del Zabala, que se da de cerca en la Nota núm. 8 del apéndice al lib. II de la citada *Historia del territorio Oriental del Uruguay*.

Lo único que puede explicarse por el aserto del Sr. Martín de Mouay, es que, aprobados todos los actos precedentes en cédula real de 16 de abril de 1723, se libró el Sr. Zabala su auto del 18 de agosto de 1726 aprobando el plano y definición de dicha ciudad y el de los asentamientos de las familias y repartición de ciudades, solares, y chacaras, que repartió el capitán D. Pedro Millán, encargado de plantearla; pero aun eso mismo muestra que aun ya reconocidas las condiciones ventajosas de la *Bahía* antes de 1720.

En 1692 ellos (los portugueses) habían fundado la Colonia del Sacramento, frente a Buenos Aires, sobre la margen opuesta del Plata.

Memoria citada § IV, pág. 12, lín. 10.

Es innegable, pues así consta de los archivos públicos, que D. Manuel de Lobo, gobernador del Río Janeiro, en 1679, escribiendo en una carta geográfica, inventada a efecto de introducir a los portugueses en el Río de la Plata, fundaron la *Colonia*, en la ribera frente a la isla de San Gabriel, justamente en el mismo local donde fué nuestro su primer descubridor Juan Díaz de Solís en su segundo viaje (1515 a 1516). Es igualmente innegable que siendo los designios de Lobo formar un establecimiento permanente, para lo que vino, bien provisto de tropa, artillería, municiones y demás pertrechos de guerra, el gobernador, después quinto de la provincia del Río de la Plata D. José del Garro, no arribando en sus reclamaciones al desalojo, sometió a las armas su decisión. Lo es que, al rayar el alba del 7 de agosto de 1680, la tomaron por asalto los tudios misioneros, al mando del cacique D. Ig-

nao Amamban, que formaban la vanguardia del ejército español. Es también innegable que en esta acción quedó prisionero Lobo con toda su guarnición, tren de artillería, municiones, víveres etc. pues así consta de respuesta, que dió el marqués de Cárvalos al ministro portugués y lo mismo se lee en el diccionario *Américo de Alcañiz*. Es por otra parte bien sabido a toda la Europa que en el mismo mes y día, que sucedió esto en América, el *bad de Masserati*, enviado cerca de la corte de Portugal, representaba un favorable resultado alguno para la ocupación, que por ello sin lugar se espelieron órdenes al comandante de la nueva empresa para que desistiera de la fundación; y que por tercera vez a paraban sus reclamos en marzo de 1684 cuando llegó a Oporto una nave con la noticia de que el 7 de agosto del año anterior había sido tomada por asalto.

Es también sabido en toda Europa y América, que fueron en vano las solicitudes, que dió Masserati manifestando que lo ejecutado por Garro, era deuda de obligación para defensa de la plaza y jurisdicción que tenía a su cargo, aunque había obrado sin orden de la corte, por el hecho de ser apresada la *Colonia*, al tiempo mismo que se le despachaba a él orden para reclamar en Lisboa. Es también sabido en toda Europa y América que D. Pedro II de Portugal tuvo su resentimiento al estruendo de negar su audiencia al *Alcalde de Masserati*, y quedando las tropas de caballería de la Corte, a cargo del duque de Oudabel, hacia Yelves, a las que debían seguir cuatro tercios de la infantería de las armadas de Setúbal para invadir las fronteras de Castilla; en caso de no ser atendida la representación que al mismo tiempo tuvo en Madrid el *embajador de Portugal*, pedía con ardor se castigase al gobernador de Buenos Aires D. José de Garro, y se restituyese la fortaleza con su artillería, municiones y prisioneros, ó el sueldo de ella, en caso de haberse remitido a España, se enviasen a costa de ésta la que el príncipe despachase para su reedificación y que sobre estos puntos se le diera respuesta dentro de veinte días.

Es por último indudable que la España, desde la batalla de Roroy había decidido de la preponderancia en que la dejaron Carlos V y Felipe II; y que Carlos II el último vástago de la familia de Austria, que gobernó a la España, cediendo al imperio de las circunstancias, envió cerca de D. Pedro II de Portugal al duque de Jovenaza, destinado únicamente a este fin un ajuste amigable, quien presentándole las órdenes de deposición de Garro y retirándose a Oporto, para esperar nuevas órdenes (4) obtuvo re-

(4) El Rey de Portugal, por conducto de su ministro residente en Madrid, solicitó al Rey de España, luego que se celebró el Tratado, las órdenes de deposición de Garro, dándose por satisfecho y la Corte de España, tuvo a bien elevar al Sr. Garro a la presidencia del Reino de Chile por buen servidor.

lizar en Lisboa el 7 de mayo de 1681 un tratado provisorio de 17 artículos por el que se devolvía á Portugal la Colonia del Sacramento, no para que la reuniese á su corona en plena soberanía, sino para que la retubiese en depósito desmantelada, como estaba, mientras que por comisarios que se nombrarían, se definiese la legítima pertenencia. El artículo 12 de ese tratado dice "que dentro de dos meses debían ser nombrados estos comisarios, quienes dentro de su nombramiento pronunciarían sentencia; y en caso de discordia se ocurriría al Papa".

Se congregaron, en efecto, los comisarios en Badajoz, pero infructuosamente, porque nada se decidió. La corte de España ocurrió á Su Santidad, pero no lo hizo. La de Lisboa; y como el mismo artículo 12 dice: "que todo lo referido esen, y se entienda, sin perjuicio ni alteracion de los derechos de posesion, propiedad y señorio de una y otra corona, sino quedando los que á cada uno pertenecen en su entero y legítimo valor, y permanencia, con todos sus privilegios, y prerogativas de título, causa, y tiempo: por cuanto este asiento, se ha tomado por vía de paz y concordia, que profesean entre si estas dos coronas, por reciproca satisfaccion, durante el tiempo de esta controversia, y no por otro efecto alguno."—La España no trepidó en dar sus órdenes para la devolucion de la Colonia, que entregó á los portugueses el sucesor de Garro, D. José II. Herrera en 1683.

Si, pues, todos estos hechos notables, que constan de los archivos de Simancas, de las Navas, del de Lisboa, de las conferencias de Badajoz y Yelves, que se hallan consignados en las colecciones de Tratados, que se han tenido en consideracion en el congreso de Utrech, y en el que resignando Felipe V, rei de España, todos sus intereses en manos de su abuelo el rei de Francia, hizo que Mr. Orry se dirigiera al marqués de Forci para que instruyera á Mr. Châteauf y á Mr. d'Hervilla á fin de que concordarían en Inglaterra y Holanda, con sus plenipotenciarios, en todo lo que conviniera para concluir esa paz lo menos desventajosamente que se pudiera; Si, pues, repito todo esto ha precedido al año de 1692 en que la memoria del Sr. Martin de Moussy da la fundacion de la Colonia, ¿No sería defraudar á la historia de estos países de una multitud de hechos importantes y reemplazarlos con una coleccion de ideas inconexas "que en vez de restablecer los hechos bajo su verdadero punto de vista" confunde esa narracion á los que se hallan poco versados en la historia de estos países? ¿Y cuál sería el resultado si, en vez de difundir la claridad, se introduce la inexactitud y el caos, que invierte el orden cronológico de los sucesos!....

Lo único que pudo el Sr. Moussy asegurar en aquella época es que gobernando en la Colonia Francisco Naper de Alencaster, aseguró á su rei, que los españoles siempre conservaron la Guardia del Rio de San Juan para contenerlos en bloqueo; pero que prevalidos de que el nue-

vo Rei Felipe V. de España, viviéndo aun Carlos II no queria añadir un enemigo á la corona, aun vacilante sobre su cabeza, no solo restablecieron la Colonia, sino que traspasaron los límites y conociendo que los indios guaraníes de las Misiones eran las mas fuertes columnas del poder español en estas rejiones, se aliaron con los Guenona, situados entre las Misiones y la Colonia, proveyéndolos de familes y todo lo necesario para la guerra, hasta que D. Manuel del Prado y Maldonado, que gobernaba la provincia del Rio de la Plata en 1702, facilitó armas y cabos de tropa á los Guaraníes, quienes en cinco dias de obstinados encuentros, consiguieron deshacer á los Guenona y sus auxiliares sin que escapase uno de la muerte ó el cautiverio. Es esta la época en que la Colonia fué el abrigo del contrabando, el jermen de incalculables males que se ocasionaban á las poblaciones de españoles é indijenas. Era entónces la Colonia, la manzana de la discordia y la piedra de toque en que se reconocia el objeto de los tratados y la rastrera política de la corte de Lisboa. Es empere evidente que entónces el comercio de Buenos Aires era restringido á la introduccion de mercancías por el Perú, teniendo tan solo derecho para mandar cada año dos buques cargados de productos de su industria, y que aun las casas de contratacion de Cadiz y Sevilla fulminaban contra esta concesion.

6°

"En fin, despues de muchas disputas, la España por el artículo 5° del tratado de 1701 cedió al Portugal la plena soberanía de la Colonia en la estension de un tiro de cañón, al rededor de sus murallas. Por el tratado de Utrech (6 de febrero de 1715) esta soberanía fué confirmada." Memoria citada § IV, páj. 12, lin. 30.

El Sr. Martin de Moussy, al asentar estas dos absolutas no ha tenido presente los principios predominantes de diplomacia en aquellas épocas; y sin duda que no se ha fijado formalmente en la redaccion de los tratados; porque de otro modo, mas bien, hubiera omitido la redaccion de esos periodos. Si las diferencias ó cuestiones políticas, deben arreglarse por el convenio de partes, es evidente que ellas reposan en el derecho que se alega para su posesion. El dominio universal de los romanos, despues que los príncipes europeos adoptaron la religion cristiana, fué reemplazado por la sancion de los pontífices, que investian la autoridad reguladora y conciliadora de las diferencias entre aquellos, como lo ha sido despues Napoleon, la Inglaterra, y la Rusia, para sostener el equilibrio europeo. La cuestion de fundacion de la Colonia del Sacramento era de este género. Por parte del gobierno español era con el fundamento de deberse reparar el acto turbativo, causado con esta fundacion en los legítimos derechos de queta y pacífica posesion de cuasi dos siglos del Rio de la Plata, su navegacion, islas, costas australes y septentrionales y demas tierras adyacentes, reduciéndose las cosas á su primitivo estado, hasta que con mas exacto

conocimiento se declarasen los derechos de propiedad que podían pertenecer á una y otra corona, conforme á la demarcación acordada en el tratado de Tordesillas, celebrado entre los reyes de España y Portugal el 7 de junio de 1498.

Este derecho, como se ve en el preámbulo del tratado de 1681, fué reconocido por los plenipotenciarios del rei de Portugal: el duque de Cadaval, el marques da Fronteira, y el obispo D. Fr. Manuel Pereira, secretario de Estado, y pendiente la negociación amigable, el serenísimo príncipe de Portugal, manifestó á S. M. C. el sentimiento, que le habia causado la noticia de que el gobernador de Buenos Aires se habia apoderado el 7 de agosto del mismo año, procediéndole, por vía de hecho, con muerte de alguna parte de su guarnición, prisión del gobernador y demás jente de milicia y vecindad, y aprehensión de la artillería, armas, municiones y pertrechos: valiéndose para este efecto de un número copioso de indios de la obediencia de S. M. C.: todo esto infringiendo el tratado de paz jeneral, firmado en el convento de S. Eloy en Lisboa el 13 de febrero de 1668 por mediación de Carlos II rei de Inglaterra, siendo Carlos II tambien rei de la familia de Austria en España, y de Portugal D. Alfonso VI á quien habia despojado del trono el D. Pedro II de Portugal, su hermano: y, como el artículo 9º de éste tratado dice literalmente: «Y si contra lo dispuesto en este tratado algunos habitantes, sin orden ni mandato de sus respectivos reyes, hiciesen algun daño, se reparará y castigará el daño, que hiciere, siendo reprehendidos los delinquentes: pero no será lícito, por esta causa, tomar las armas, ni romper la paz; y en caso de no hacer justicia, se podrán dar letras de María ó represalias contra los delinquentes, en la forma que se acostumbra,» reconociendo el duque de Jovenazo por parte de S. M. C., como los plenipotenciarios portugueses, que en ninguna de las acciones reciprocas era de presumir hubiera concurrido intención ó animo ofensivo de la buena paz y amistad, en que se mantenian ambas coronas, fue concluido el tratado de 1681, que fué ratificado en Madrid el 25 de mayo, y en Lisboa el 13 de junio.

A los tres meses de ratificado y enjendo el tratado que se venian en agosto, se reunieron efectivamente en Badajoz y Elvas (ó Yelves) los jueces comisarios portugueses D. Manuel Lopez de Oliveyra—D. Sebastian Cardoso de S. Payo—su secretario Ayres Montero—y por cosmógrafos Manuel Serrano Pimentell—y el padre Juan Duarte; los comisarios españoles eran D. Luis de Cerdeño y Monzon—D. Juan Carlos Bassani—y por cosmógrafos el maestro Juan Carlos Andonilla, maestro de matemáticas en el colejo de la compañía de Jesus en Madrid—y el capitán José Gomez Jurado, piloto de la cámara de Indias. Ellos debian declarar y determinar por su sentencia la demarcación de límites en América de una y otra corona: mas los comisarios portugue-

ses propusieron de pronto dos dudas, para paralizar la resolución.—La primera era: ¿de qué punto de las islas de Cabo Verde se habian de empezar á contar las 370 leguas, pactadas en Tordesillas?—La segunda era: ¿se tratada la línea conforme á la primera resolución, la Colonia quedaba en territorio portugues ó español?

Con respecto á la primera duda, sostenian los portugueses que ningún punto de las islas de Cabo Verde debia comprenderse: porque en el tratado de Tordesillas se pactó, que la línea debia tirarse 370 leguas al O. de ellas y las Azores, que son mas occidentales: por lo que de ninguna de ellas debia arrancarse.

Con respecto á la segunda duda negaban á los españoles el derecho de elegir el centro de las islas de Cabo Verde, que pretendian; fundándose en que de cualquiera de ellas debería arrancarse la línea, atendiéndose la expresion *quibit*, relativa, de la bula de Alejandro, que hizo la donación en favor de los españoles, que no fué alterada por el tratado de Tordesillas, sino en cuanto al número de leguas.

Mas, de cualquier modo, decian los comisarios portugueses, quedaba la Colonia en territorio portugues. Para esto se apoyaban en la carta plana de grados iguales, delinada por Juan Ferreira de Albornoz, que fué destinado en 1679 á fundar la Colonia; y que la hizo con el objeto de hacer entender que les pertenecia.

Los comisarios de Castilla, fundados en el tratado de Tordesillas que dice: «las embarcaciones iran á las islas de Cabo Verde, y de ellas seguirán su derrota» sostenian que la concesión de las 370 leguas mas, sobre las cien de la bula, era un acto de jenerosidad, que no alteraba la esencia de la donación; y propusieron adoptar el centro de las islas, tanto en longitud como en latitud, para que quedaran de igual condicion España y Portugal.

No habiéndose encontrado en las conferencias este punto de partida, quedó para decidir en definitiva; y asientan en su parecer que bien se parte de de la isla de San Antonio, bien de la de San Nicolas, elejida por los cosmógrafos españoles, aunque mas al occidente del centro, de todos modos la Colonia quedaba en suelo perteneciente á castellanos.

Este parecer lo fundaban en las cartas esfericas de los holandeses que les sirvieron de guia; y á mas «atendiéndose los rumbos de las costas situadas en el Rotero del Cosmógrafo mayor del Reino de Portugal Luis Serrano Pimentell; impreso y publicado en 1681 por su hijo Manuel Pimentell, Cosmógrafo mayor de aquel reino, que asistió á éste congreso, la Colonia del Sacramento y todo el Rio de la Plata, sus islas y Cabo de Santa Maria, con muchas leguas de costa septentrional están dentro de la demarcación de Castilla: tanto que la línea tirada del paralelo de la isla de San Nicolas sale al Sud 1º 40' mas oriental que la boca del Rio Grande de San Pedro y 5º 40' mas oriental que el Cabo de Santa Maria, es decir 96 leguas

distante de Santa María. Y si se miden las 370 leguas del punto mas occidental de San Antonio por la costa, sale al Oriente del Cabo de Santa María, 70 leguas en la altura de 32° 30'.

Discrepando los comisarios jueces en 21 de enero de 1682, dieron cuenta los portugueses á su príncipe y los españoles á su rey. En tal caso por el tratado se habia de someter á resolución del Sumo Pontífice, que debia declarar su sentencia dentro de un año. Al embajador portugués residente en Roma se concedió licencia para retirarse, y el príncipe rejente nombró en diciembre de 1682 á Domingo Barreiro Leitao para litigar ante su santidad, negocio tan importante. Al mismo tiempo el embajador Salvador Teborda, residente en Paris, habia solicitado al Abad de Borini para ir de Comografo y salió para Roma á principios de marzo de 1683, en cuyo tiempo halló ya fenecido el año en que debia sentenciar el Papa.

Quedó pues indecisa la cuestion sobre legitimidad: mas en América estaban vijentes las condiciones del tratado. La Colonia habia sido restituida en 1682, y los vecinos de Buenos Aires gozaban de las escepciones y prerogativas en el detalladas hasta que se celebró el tratado de 18 de junio de 1701, que fué ratificado en España el 1° de julio. El texto del art. 5° es el siguiente: "Y para conservar la firme amistad y alianza, que se procura seguir en este tratado, y quitar todos los motivos que pueden ser contrarios á este efecto, S. M. C. cede y renuncia todo y cualquier derecho, que pueda tener en las tierras, sobre que se hizo el tratado provisional entre ambas coronas á los siete dias del mes de mayo de 1681, en que se halla situada la Colonia y uso de la compañía á la corona de Portugal, como al presente le tiene".

Es pues de notar que al entregar en 1683 el Gobernador de Buenos Aires D. Juan Garcia Ros la Colonia del Sacramento á Duarte Ferreira, segun lo estipulado en 1681, no se le dió mas jurisdiccion, que el alcance de tiro de cañon que era el que dominaba en los seis meses que ocupó Lobo aquel punto, y que no habiendo ocurrido la Corte de Lisboa á la resolución pontificia por la discordancia de los Comisarios, era su accion cuasi desierta: por otra parte sus procedimientos eran totalmente contrarios á lo estipulado en el artículo 4° del tratado de 1681 que decia: «No se podrá aumentar el número de jente que allí se restituya, en poca ó en mucha cantidad; ni se acrecentarán las armas, municiones, pertrechos de guerra; ni enviar mercaderias de ningun jénero á ella, durante la controversia y hasta que fuere determinada» —pues como se ha dicho ya anteriormente ese proceder dió mérito á que el Gobernador de Buenos Aires D. Manuel del Prado y Maldonado facilitara á los guaraníes armas y cabos de tropa para repeler sus agresiones en 1702. Asi es que el Marques de Grimaldi en su respuesta al Ministro Portugues Souza Continho páj. 36 dice que «por los procedimientos de la corte de Lis-

boa fué nulo en su mismo orijen; y por tal le dieron y tuvieron desde luego, los dos príncipes contrayentes».

Por lo espuesto se vendrá en conocimiento que la soberanía de Portugal en la Colonia en la estension del alcance de cañon que atribuye el Sr. Mouagy fué vedida por el tratado de 1701, no tuvo efecto. Veamos ahora si el Tratado de Utrecht del 6 de febrero de 1715 la confirmó.

En el interes, pues, de recuperar la Corte de Lisboa la Colonia del Sacramento hizo valer, como se ha indicado antes, en el Congreso de Utrecht su pretension, teniendo en vista que las otras potencias europeas, algo corregidas de sus ambiciones, pretendian terminar sus rivalidades. Por parte de Españoles y Portugueses habia que allanar todas las que despues del Tratado de Tordesillas y con ocasion de la fundacion de la Colonia del Sacramento en 1679 habian puesto en ruptura la paz, que ambas coronas habian celebrado en Lisboa el 18 de febrero de 1668.

No queriendo pues ser creidos, bajo nuestra palabra sola, en este negocio que bien visto no era sino la ejecucion del tratado de 1681 que prescribia la retrocesion de la Colonia, en deposito, hasta que se resolviese á quien pertenecia, pero que efectivamente aunque de un modo tácito, esta declaracion la envuelve el art. 7° de la convencion de Utrecht, nos ha parecido oportuno trascribir aqui lo que se halla en la Historia de los Tratados de paz, escrita por Koch y refundida y aumentada por Schoell página 222. «Las condiciones de este tratado fueron en jeneral ventajosas á Portugal. En ellas se estipulaba reciprocamente por el art. 5° todo lo que estuvo pendiente durante la guerra; de suerte que los límites de las dos monarquias quedaban en el mismo estado, que estaban antes: por el art. 6° el Rey de España cedia á los portugueses el territorio de la Colonia del Sacramento &c. Asi es que la ejecucion del tratado de 1681 se reservó para el art. 7° de ofrecer al Rey de Portugal, en el espacio de 18 meses, un equivalente, el que siendo aceptado la Colonia del Sacramento seria incorporada á España. Por el art. 13 la paz arreglada en Lisboa entre las dos coronas el 18 de Febrero de 1668 es renovada, y particularmente el art. 8° de este tratado, que ordenaba la devolucion de los bienes confiscados. Por el art. 21 los individuos de las dos coronas, en caso de ruptura, tenian seis meses para poner en seguridad sus intereses».

Mas en el mismo autor página 398 se lee lo siguiente: —«Asi fué que la política allanó una diferencia, que no hubiera podido decidirse por derecho. Este allanamiento parece que ha estado demostrado por las observaciones mas exactas, que la linea de demarcacion, adoptada por el tratado de Tordesillas, debia pasar por el oriente de S. Pablo, en el Brasil, y de la villa del Pará en la Guayana portuguesa; y que estas dos villas importantes debian quedar adjudicadas á la España».

79.

Entre tanto los comisarios españoles y portugueses habían salido, y á mediados del año de 1750 empezaron sus trabajos de demarcación cerca de la laguna de los Patos.

Memoria citada § IV páj. 14 línea 13.

El tratado de límites de 1750 ajustado en Madrid el 13 de enero por los plenipotenciarios D. José Carbajal y Lancaster y D. Tomas de Silva Telles, era acompañado de otros dos firmados por los mismos plenipotenciarios el 17 de enero de 1751 sobre próroga de término de las entregas á todo el año de 1751 y sobre la inteligencia de las cartas geográficas, que debían servir de gobierno á los comisarios, que habían de demarcar los límites. Estos fueron ratificados por el rei fidelísimo en 12 de febrero del mismo año de 1751 y por el rei católico el 18 de abril (1). Ya entrado el año de 1752 ancló en el surtidero de Buenos Aires la fragata *Jason*, en que venia el marques de Valdelirios (2) destinado por el rei de España á hacer la línea de demarcación. El 25 de agosto de 1752 á la una y media de la tarde llegó á la inmediación del cerro de Navarro el general Gomez Freyre de Andrade, comisario nombrado por S. M. P. para la misma operación, de acuerdo con el marques de Valdelirios, quien llegó á la costa de Castillos el 29 de agosto á las ocho de la noche, y no se plantó el primer mojón de arranque de demarcación hasta el 12 de octubre de 1752 segun consta del diario de demarcación. Es pues visto que en esta parte la memoria anticipa los hechos é introduce un desorden muy notable en el orden cronológico de los sucesos.

8.º

Habian llegado ya al fuertesito portugues de Sta. Tecla sobre la frontera de las Misiones orientales, cuando el esciave José Tirayú, apellidado Sepé, teniente real del pueblo de San Miguel, se apersonó repentinamente á ellos, á la cabeza de una tropa de guaraníes, cuyo número iba aumentando á cada instante.

Memoria citada § IV páj. 14 lin. 17.

Si el señor Martin de Moussy hubiera leído el *Ensayo* histórico del Deán D. Gregorio Funes ó cuando menos la historia del territorio Oriental del Uruguay, no hubiera sentado el absurdo de que Sta. Tecla era un fuertesillo portugues. Vamos, pues, á copiar lo que el autor de esta impugnación escribió en el 3.º lib. de la Historia del territorio Oriental del Uruguay cap. XIII páj. 265. «La experiencia de los males, que ocasionaban los ladrones, que por todas partes arreaban los ganados vacuno y caballar, pertenecientes á vasallos de España, tenía á Vertiz sumamente disgustado. Por otra parte habían empleado los gobernadores de Buenos Aires seis años en reclamos dirigidos al gober-

nador del Brasil sobre el desalojo de los territorios ocupados, y él habia recibido varias órdenes de la corte para exigir su cumplimiento. Estas consideraciones y otras de no menor bulto precisaron á Vertiz á pasar en persona á darles la debida ejecucion. Con este objeto aprestó una fuerza para visitar y reconocer por sí el territorio y en 7 de noviembre de 1773 salió de Buenos Aires con mil catorce plazas de su guarnicion, milicias de caballeria de Santa Fé y de Corrientes.

«Continuó su marcha hasta Santa Tecla, antigua estancia de San Miguel, poblada de 500,000 cabezas de ganado, en tiempo de los jesuitas. Su absoluta elevacion le puso á la vista los estragos que habian causado los portugueses. Vertiz mandó levantar aquí un fuerte, con el que se pretendia extirpar el mal en su raíz.»

Aquí agregaremos, que el encargado de construir este fuertesillo de Sta. Tecla, fué el coronel de ingenieros D. Bernardo Lecocq, pues hemos visto entre sus papeles, que nos franqueó el año de 1884, para leer su ensayo D. Silvestre Blanco, el plano y correspondencia, que nos ratificaron la idea de que efectivamente fué construido el año de 1774—El Sr. Lecocq era uno de los ingenieros, destinados á la demarcación de límites en 1750.

Sobre la segunda parte de este periodo, que impugnamos, indicaremos que el apellido Tirayú no es el que hemos leído en algunos escritos antiguos, sino *Tiragú*; y que la tropa, que llevaba en estas circunstancias, no se aumentaba á cada instante, sino que eran 80 indios segun puede leerse en el Diario de demarcación. (3).

8.º

«Este contraste (la destrucción del fuerte de Juan Maria que tenían los portugueses en construcción sobre el Río Parí) excitó la desinteligencia entre ambas naciones. El general portugues Gomez Freyre de Andrade se quejaba de no ser auxiliado por los españoles; se decía que el Gobernador de Montevideo D. José de Andonaegui era enteramente á la devoción de los Jesuitas.»

Memoria cit. § IV páj. 15 lin. 15.

D. José de Andonaegui, como se ha dicho anteriormente desde 1745 era gobernador de la provincia del Río de la Plata, con residencia en la capital de Buenos Aires, y el gobernador de Montevideo era desde el año de 1751, D. José Joaquín de Viana. (4)

9.º

«Estas tropas (el ejército hispano lusitano en la 2.ª campaña guaranítica) invadieron las Misiones Orientales al principio de 1756 y fueron á atacar á los indios. Estas bajo el mando de Nicolás Languiá, corregidor del pueblo de la

(1) Apéndice al libro III de la Historia del Territorio Oriental notas 12 y 13 páginas 288 y 289.

(2) Libro III capítulo VI de la Historia del Territorio Oriental página 210.

(3) Sota. Apéndice al lib. 3.º de la Historia del territorio Oriental del Uruguay Nota 14 páj. 302 línea 30.

(4) Sota.—Apéndice al lib. 3.º de la Historia del territorio Oriental del Uruguay. Nota 11, páj. 288.

Concepción, se habían fortificado sobre la colina de Caybaté, en las inmediaciones del pueblo de San Juan.

Mem. cit. § IV páj. 15 lin. 24.

Entre estos dos períodos para impercibido el suceso más remarcable, que fué acaso el fundamento de la destrucción de las fuerzas guaraniticas en Caybaté. El 16 de enero se había incorporado el ejército portugués al español en el *Campo Alegre*; el 22 llegaron al campo de Itapé, donde por un espía de los indios, que tomaron los españoles se supo que el indio Sepé se hallaba fortificado con 400 hombres y 4 piezas de artillería en la estancia de San Antonio. El 6 de febrero se hallaba el ejército combinado á la otra banda del Yaguari. El 7 se encaminó al campo del Guacaray y al gobernador Andonaegui pidió al general Freyre, 150 hombres y uniéndolo á estos 300 de los españoles, marchó el gobernador Viana hasta ponerse á la vista de una partida de 60 á 70 hombres, que mandaba Sepé el que, en el encuentro que tuvieron, ya al ponerse el sol, quedó herido y lo mató Viana de un pistoletazo. En medio del desaliento, que produce la pérdida del jefe, que entorpece un movimiento, y la necesidad de repeler una agresión tan injusta, se reunieron los indios en la colina de Caybaté, elijen á Nicolas Nangurú que así se le llama en el Diario de demarcación para que les conduzca en el combate que se resolvieron á dar allí mismo, prefiriendo á la ignominia de pasar á otro dominio, el que sus atrincheramientos les sirvieran de sepultura... Es sin duda, Caybaté el primer punto, donde después de la conquista se plantó el árbol de la libertad, que no fecunda, sino cuando se riega con sangre.... Puede de aquí deducirse cuales serian sus atrincheramientos y es preciso convenir que la derrota de los indios los hubiera cubierto de ignominia. Mil setecientos indios, sin armas sin jefes y sin disciplina, preciso era que sucumbieran á 2500 hombres, asistidos de todo lo que podía hacerlos respetables, la fuerza, la industria y el poder. (o)

10.

La inmensa forma adquirida por el trabajo bien dirigido de las comunidades indias fué en realidad el principal motivo de las medidas adoptadas en 1707 contra la compañía.

Memoria cit. § V páj. 17 lin. 24.

Observando que la fecha que en esta memoria se dá al establecimiento de la Compañía de Jesús pueda quizá atribuirse á error de imprenta, es sin embargo importante rectificarlo. El decreto de expulsión fué tirado el 27 de marzo de 1767, siendo el 22 de julio del mismo año, el día señalado para la sorpresa en las ciudades de Corrientes, Córdoba, Santa Fé y Montevideo, y el 21 en Buenos Aires (e)

(o) Sota. Historia del territorio Oriental del Uruguay, lib. 3.º cap. 7 páj. 229.

(e) Sota. Hist. cit. lib. 3.º cap. xii páj. 252 apéndice notas 23 y 24.

11.

La orden sucumbió, en fin, en Europa, y su expulsión de Portugal, fué seguida de su caída en Francia y en España. El Portugal se señaló particularmente por su encarnizamiento. Dirigido el gabinete de Lisboa por Pombal, su enemigo personal, los destruyó de Portugal y de sus colonias al principio de 1759, sus bienes fueron confiscados y los padres mandados al Papa. Es probable que la guerra de Misiones no dejó de tener su parte en estos actos de odio y venganza.

Memoria cit. § V páj. 22 lin. 1 á 3.

El Sr. Martiá de Moussy dice que es probable que la guerra de Misiones no dejó de tener parte en estos actos de odio y venganza; y nosotros que, observando, los mismos procedimientos que en el reino de Portugal, se adoptaron en España, y que desde 1750 parecia que esta había cedido á las gracias de la infanta Da. Barbara de Portugal, siempre hemos juzgado en este negocio de un modo asertivo; por lo que copiamos lo que en el cap. XII del lib. 3.º de la Historia del territorio Oriental del Uruguay dijimos.

Deteniendonos sobre las cláusulas del decreto, bien claro es que se les consideró capaces de sublevarse contra el monarca. Este es el resultado de las profundas cicatrices, que dejaron abiertas en su reputación los jesuitas por la oposición racional é ilustrada que hicieron al tratado de 1750: pues aunque lograron verle abolido en 1761, sus enemigos no descuidaron llevar adelante su venganza. Observese que, aun después de su espatriación el ministro portugués, conde de Oyras, para encubrir la felonía de su gabinete ó disculpar el procedimiento de su tropa en el Rio Grande, introduca la acriminación de considerar á los jesuitas, subversivos al orden y tranquilidad de las Monarquías inglesa y portuguesa, y acaso cómplices en las desavenencias de los jefes de la fronteras de ambos dominios en América.

El crédito, bien establecido, que tenían éstos regulares: la importancia de sus servicios, con que habían hecho dependiente de su existencia la felicidad común; su tino político en la dirección de los negocios, la fama de sus riquezas, y el gran número de 150.000 neofitos, que en las Misiones gozaban, bajo sus leyes, la situación mas feliz de la vida humana, eran consideraciones en el ánimo real y de sus ministros para juzgar á este cuerpo de religiosos, como un coloso, que se iba criando, capaz de hacer estremecer la monarquía ó cuando menos su dominio en América, por las ideas liberales, que dejaron traslucir en la gran cuestión de límites. Varios artículos de las instrucciones, y el aparato, con que se ordenaba su establecimiento indican terminantemente, que el objeto de ellas era precaver, por la sorpresa, una revolución, que se creía inevitable. Por ellas se imponía la pena de

considerar como acto de rebelión el no coope-
rar á la ejecución de esta orden soberana, y
sunt las murmuraciones, que se hicieron de ella.

«No demanda la mejor idea de justicia un
procedimiento, que no fué conforme á las vías
legales; que fué obra de la violencia, y acaso
su hijo de la negra calumpia, de las intrigas
seordas, los comolotainquietos, las ligas secretas
alas cabalas poderosas. Ellos, sin ser oídos, fue-
ron sentenciados, por las causas reservadas, es
el real ánimo. El temor de su influencia y de su
poder, quedó desvanecido con la jeneral y
pronta sumisión, que en todas partes prestaron á
los ejecutores de la resolución soberana; y este
basta para su vindicación... La exposición fran-
ca de sus riquezas y bienes, que poseen, justi-
fica su proceder, y muestra su conformidad en
el infortunio. Con el solo cambio de adminis-
tradores desaparecieron sus riquezas, y la Amé-
rica toda perdió en los jesuitas, la columna, de
sus costumbres y el baluarte de la libertad.»

12.

*La conquista de las Misiones Orientales ha-
bia costado muy poca sangre, pero no hizo sino
acelerar la ruina de estos establecimientos, de la
marje izquierda del Uruguay, cuya destruc-
ción se completó en 1828, cuando la invasión
del jeneral oriental D. Fructuoso Rivera. Los
indios fueron despojados de la mayor parte de
sus ganados, robados por los vencedores, las
iglesias vieron desaparecer sus alhajas mas pre-
ciosas, y todos los desórdenes, consecuencia na-
tural de la conquista, se cometieron en medio
de una población hasta ahora tan pacífica.*

Memoria citada § VII páj. 27 lin. 35.

Por el tenor del texto que precede, el briga-
dier oriental don Fructuoso Rivera fué el que,
consumó la ruina de las misiones orientales. A
la verdad que este fué el resultado de su entra-
da á las Misiones; pero es un deber sagrado
que deben llenar con escrupulosidad los histo-
riadores, fijar las fechas, determinar las causas,
que influyen en ese resultado, y por no haberse
tenido este cuidado, el autor de esta refutación
se ve en el compromiso de escribir poco menos
que una historia de esa campaña y presentar
cópia de documentos que ya están colocados
en la obra de cuadros históricos sobre la cues-
tion de límites, que espera se pueda publicar en
breve.

Se omitirá decir aquí, porque no es del caso,
como, ni porque razón aparece el jeneral Rive-
ra sobre las Misiones.

«El jeneral Rivera, al amanecer del día 21
de abril de 1828 se hallaba sobre el paso del
Ibicuy, que en la parte opuesta, era guar-
dado por sesenta brasileños á las órdenes de un
comandante Pintos, según noticias que tuvo
por un soldado desertor de esta guardia, que
se le había presentado al llegar al pueblo anti-
guo de Manduy. Aunque el Ibicuy es cau-
baloso, dispone Rivera que el capitán don Ro-
drigo Chabierre con treinta hombres de su man-
do le vadeara á nado, y batiera á la fuerza

al enemigo. La operación se practicó, pasando
en seguida la misma fuerza, con lo que en pe-
nos de una hora fué tomado el puesto, quedán-
do muerto Pintos, y mas de 25 á 30 hombres.

«Un terror pánico se apoderó del gobernador
y fuerzas, que guarnecían la provincia de Mi-
siones; y mas de mil hombres, que eran estas
estaban en movimiento así como toda la po-
blación el 23 de abril. Hasta este día la fuer-
za del jeneral Rivera no estaba clasificada bajo
denominacion alguna en las órdenes que habia
dado.»

«El jeneral Rivera, aprovechando los momen-
tos siguió con rapidez el 24 sus marchas, en
dirección á la sierra de San Martín, destinando
algunos oficiales expertos, que á la par le lle-
var órdenes de hacer regresar las familias á sus
hogares, sin permitir el mas pequeño desfil-
dicio, sin entender, que las fuerzas de su mando
eran solo la vanguardia del ejército del Norte.
Así es que imponiendo al enemigo, como que
habia lleno de espanto por su reputación, y
acción y feliz éxito en el Ibicuy, se hacia fran-
quear el paso á la ocupacion de las Misiones,
deslumbrado, á la vez á los mismos que lo
perseguían. El ayuntamiento D. José Augusto Po-
zolo fué comisionado, para poner en manos del
coronel Alencaster, gobernador de la provincia
unas comunicaciones: pero éste, habiéndose
puesto en fuga con 800 hombres y 2 piezas de
artillería, fué seguido ocho dias hasta el pueblo
de San Francisco, sin poderle dar alcance, y
para alijerar su escape, dejó en el tránsito su
artillería, sus hombres, sus caballos y su бага-
je, sin que le hubiera quedado mas que nueve
hombres, con los cuales salvó. El capitán Ri-
vera, comisionado á operar con una partida
pequeña habia logrado entretener una fuerza y
persuadirla á entregarse. El capitán D. Manuel
Allesias con el baqueano mayor Maidana y una
partida, que fué destinada á sorprender una
guardia, no fue tan afortunado: pues, habién-
dole sentido, tuvo de pérdida en el choque al
referido baqueano. Mas el jeneral Rivera, que
perseguía la mayor fuerza, logró hacerla ren-
dir, sin una sola gota de sangre; y permaneció
en San Francisco hasta el último de abril.

«Al día siguiente no habia enemigo en toda
la provincia: las fuerzas que se habian rendi-
do, fueron licenciadas, y el jeneral Rivera mar-
chó á formar su campamento en Itiam para
organizar allí el ejército, con que mas adelan-
te debia operar, dando inmediatamente parte
á todas las autoridades patrias.

«En tales circunstancias llegó de Buenos Aires
el comandante Pozolo, que habia sido bien
recibido del gobierno, y del cual fué encargado
para la conducción de armamento, vestidos
etc., que se mandaron para aquel ejército, para
el que tambien fué destinado en casa de Jefe
de Estado Mayor, el Sr. coronel D. Manuel
Escalada, que fué reconocido por el jeneral
el 17 de agosto. Bien pronto esta fuerza

«Esta tomó un aspecto imponente, y próximo ya á ponerse en marcha á desenvolver el plan combinado, llegó de Buenos Aires el Sr. general D. Hilarión de la Quintana, con la noticia de haberse ajustado en la corte de Rio Janeiro el 27 de agosto los preliminares de paz entre la República Argentina y el imperio del Brasil.

«Esta convencion, que fué puesta en manos del general Rivera en noviembre, por el general Quintana, frustró el plan de ataque que habia combinado: pues, debiendo evacuar las Misiones en el corto espacio de 84 dias, los compromisos de los indijenas constituirian al ejército del Norte en el caso de prestarles proteccion: epues que la República Argentina no podia prescindir de llenar lo pactado en la Convencion de Paz. En tal alternativa, los indijenas, para dejar á salvo la revindicacion de sus derechos para con el imperio, al abandonar sus pueblos, dirigieron al general del ejército del Norte una solemne protesta, de la que bajo su firma se dignó el finado general franquearnos copia.»

En ella se verá que la decadencia y ruina de las Misiones y todos los desórdenes consecuentes *natural de la conquista* son debidos á los portugueses y que sus sentidas quejas no debe la posteridad olvidar.

«Exmo. Sr. general del Ejército del Norte.

«Si veinte años de una opresion sin causa, ni medida, no autorizan al hombre, que nació libre, para huir de sus verdugos, nosotros sin duda hemos cometido un gran delito en abandonar la tierra de nuestros mayores, aquella en donde ellos reposan y nosotros nacimos, por trasladarnos á un país, cuyo idioma apenas conocemos, cuyas leyes ignoramos y cuyo carácter no sabemos si habia degenerado en el transcurso del tiempo, y los escandimientos de una revolucion, que todo lo edesfigura.

«Este paso es terrible: pero cuanto mas lo aparezca, otro tanto recrecerá á los ojos de todo hombre pensador, la idea de nuestra desgracia, por que jenal es aquel que se decide á perder una patria, que la naturaleza colmó de todos sus dones! jenal el que se resigna á dejar en clima benigno y una tierra siempre pronta á pagar con usura los sudores del trabajador!... jenal de nosotros, Exmo. Sr., que volveria la espalda para siempre á esos bosques, que el estandarte de la cruz convirtió en templos y ciudades, sino se sintiera impelido de una causa más fuerte que el grito de la naturaleza, y las inspiraciones de la religion!

«Pero no es preciso abandonarse á conjeturas: los hechos hablan y V. E. los tiene á la vista. Estas Misiones, que todavia en 1800 eran un *reino* independiente del poder del Evangelio, del poder y de la industria, las ha transformado en un *desierto*. Porque sus ruinas mismas lo demuestran. Así, todo el que las visita, al ver la escasez con que el ejército del Norte, que

examinaba los recintos de cada pueblo en la invasion; no se sucedían rapidamente el asombro, la pena y el odio á los autores de tanto estrago!...

«Al paso que los templos desnudos y abandonados á todas las injurias del tiempo descubren la profanacion de nuestro santuario, las casas de nuestros opresores servidas de nuestros hijos, prueban bien que nuestra libertad, como descendientes del Guarani *reducido* pero no conquistado, se ha convertido en una esclavitud, la mas ignominiosa: pues que ni el padre puede salvar su prole de la servidumbre domestica, ni la madre preservarla de humillantes castigos. Los niños jimen bajo el azote de sus amos: los adultos perecen de fatiga y las virjenes, que el jesuita endimaba, el portugués las destina en edad prematura para cebos de una canaada lascivia.»

«Asi la nacion envilecida ha perdido gradualmente el amor á la familia, la aplicacion al trabajo, el gusto á las artes; y de sus virtudes jeniales solo conserva una piedad, que apenas puede distinguirse de la supersticion mas absurda.

«Pero nosotros hablamos de una Nacion, cuando apenas existen sus vestijios: porque la misma codicia que devoró nuestros ganados, que dilapido nuestros cofres, que pilló el ornato de nuestros templos, que se apropió nuestras casas, ó las derribó para levantar las suyas; esa misma dispersando los pueblos, y deportando la juventud á climas ardientes, ó haciendola servir en sus guerras, ó abrumandola en tareas insoportables, estinguió la reproduccion; y en el corto espacio de veinte años destruyó cuatro mil familias, que enriquecian y hacian respetables á sus propios enemigos las Misiones Orientales.

«Una conducta tan desusada, tan cruel, tan impia no se crea que ha sido el efecto de caprichos estravíos, á que están espuestos todos los gobiernos, y en especial aquellos, que tienen una complecion, ó viciosa, ó corrompida. El Guarani y sus pueblos eran destruidos por que así lo habia decretado la politica; y por que así era preciso para que las ricas posesiones de los pueblos, sus ganados y plantaciones cayesen en manos del portugues; y su vasallo decorados con diversos titulos entrasen á gozar, sin temor de ser reconvenidos un dia por nosotros ó por la nacion, á que fueran arrancados en 1801.

«Asi que el temor de este estorminio inevitable, há mucho tiempo que nos hácia pensar en nuestra defensa ó nuestra evasion, pero recordamos tarde. Y á no haber enviado la Provincia al ejército del Norte, hasta los vestijios del imperio guaranítico habrian desaparecido muy pronto; como los sembrados despues de una inundacion repentina. *¿quién los salvó?*

«El ejército del Norte nos ha salvado. Su presencia, su conducta y su lenguaje renovaron en nosotros la memoria de aquellos dias, en que

«nuestros pueblos respiraban la paz y el contento de un existir, dividido entre las provechosas fatigas de la industria y las delicias del culto. Entonces, Exmo. Señor, el silencio que ahora espanta, era el bullicio de las sociedades activas, y la capital de los siete pueblos no era, no, ese monton de ruinas sombrías, que apenas ha podido dar un asilo poco decente al Gobierno de toda la Provincia. Entonces la desnudez del indijena no alarmaba la honestidad: su semblante no descubría la humillacion: su vivir no era, en fin, el de unos miserables, que enfadan por la estupidez ó el desaliño.

«Los campos estaban poblados de haciendas numerosas, y cubiertos de plantaciones, cuyos productos alimentaban los talleres, y el comercio de las Misiones con todos los pueblos de ambas orillas del Paraná. Entonces una moral severa alejaba los vicios de entre nosotros, y una piedad, bien entendida hacia de la Religion el movíl de los regocijos públicos. Los templos repetían diariamente los conciertos de nuestras músicas; y las festividades de nuestros Santos Patronos, eran dias igualmente marcados para el jóven y el anciano. Porque todos hallaban en ellas atractivos adecuados á su edad y sus pasiones. V. E. quiso hacer revivir estos dias venturosos: V. E. alcanzó á mas, porque V. E. llamó la Provincia de Misiones al goce de todos sus derechos: le dió una representacion, en que fué reconocido el guaraní como el Señor del terreno que habita. V. E. nos reincorporó á la República Argentina, á esos pueblos, es decir, de donde el Jesuita partió por la primera vez, para reconocer los bosques impenetrables del Uruguay, reunir sus habitantes, civilizarlos, y reducirlos.

«Nosotros creimos que esta obra seria tan durable como su beneficencia y su justicia: pero bien pronto V. E. mismo nos hizo entender que la República Argentina no queria protejernos, ó no podia sustentar nuestra voluntaria reincorporacion, sin faltar á sus compromisos con el imperio del Brasil. En semejante conflicto todos los indijenas recobrando el orgullo de sus antepasados no trepidaron en hacer el juramento que nosotros ahora repetimos y deseamos que grave V. E. en un monumento humilde, como nuestra situacion, pero capaz de pasar á la posteridad mas remota, como un testigo de las injusticias, que hemos sufrido, de los derechos que reclamamos, y de la resolucion, con que en pos de V. E. hemos marchado hasta las márgenes del Ibicuihy.

«Nosotros, Exmo. Sr. cansados de sufrir las vejaciones del viejo Portugal, y del moderno Brasil, declaramos, que no reconocemos en esta nacion otra derecho que el de la fuerza para proporcionarse nuestro país en 1801, para depredarlo sucesivamente y convertirlo en una mansion de esclavos, sacrificados á la codicia y á las obscenidades de su señor.

«Declaramos que la propiedad del territorio de Misiones, así como nunca, por nosotros, ni

«nuestros mayores fué cedida á ningun potentado extranjero, así ninguno pudo cederlo á otro por un derecho legitimo: pues que este suelo era poseido por nuestros mayores, y por ellos fué cultivado, á condicion únicamente de creer en Jesu Cristo y reconocer la dinastia de los reyes de Castilla.

«Declaramos que si, en virtud de este contrato, nuestros mayores depusieron las armas, si abandonaron los bosques; si abrazaron al jesuita: si le siguieron, y se postraron con él ante la cruz del redentor del universo, esto no fué, ni pudo ser, para que la España un dia los vendiera á su politica, ó el Portugal los redujera á una condicion tan miserable como la del africano, pero mas cruel, porque es mas injusta; mas dura, porque es mas infame.

«Declaramos que, en fuerza de tales injusticias y defensa de nuestra propia existencia, amenazada de un exterminio meditado, hemos resuelto trasladarnos al nuevo Estado Oriental, con aquella parte de nuestras propiedades que las circunstancias nos permitan esportar y conducir, poniéndolo todo bajo la proteccion de V. E. y del ejército de su mando, para que lo proteja, defienda y ampare, hasta ponerlo en salvo de todo riesgo.

«Y respecto á que nuestra emigracion es un partido extremo adoptado en el único momento de libertad que hemos gozado despues de nuestra esclavitud, sin tiempo ni medios para disponer de nuestras tierras, protestamos reclamar su valor toda vez que no sea posible obtener su restitution, como una propiedad usurpada á la antigua España, y á los primitivos señores del territorio de todas las misiones del Uruguay.

«Declaramos que nuestro ánimo es unirse al Estado Oriental, conservando solo aquellos privilegios y exenciones que fueren compatibles con las mismas instituciones que el mismo Estado adoptare para el gobierno y comun felicidad de sus habitantes, hasta tanto que, haciendones justicia el Brasil, ó recuperada nuestra patria por otro arbitrio legitimo, podamos ocuparnos de su destino futuro, siempre en union con los pueblos orientales.

«Declaramos que para estas deliberaciones que han obrado en nosotros otros principios que los espuestos, ni en ellas ha tenido otra parte el ejército del Norte que la de un amigo, un protector conmovido de nuestros males y ansioso de remediarlos.

«Que nosotros hemos dejado nuestros pueblos espontáneamente, y marchado hasta aqui, sin mas impulso que nuestro deseo de hacerles justicia, y dar al mundo una prueba incontestable, de que jamás voluntariamente hemos renunciado á esa libertad que nos fué garantida por los reyes de Castilla, como un derecho peculiar inalienable de los aborijenés del nuevo mundo.

«Por último, Exmo. Señor, haciendo ante el

«Cielo y la América entera una protesta solemne contra todos y cualquiera actos, que durante la esclavitud puedan haberse estorquido á la imbecilidad ó ignorancia de nuestros compatriotas para legitimar la conquista de nuestro suelo nativo, ó la espropiación de las riquezas, acumuladas por nuestra industria hasta 1801. »pedimos á V. E. que, sin pérdida de instantes, se digné elevar esta nuestra súplica al gobierno soberano Oriental, que para promoverla en todos los sentidos se nos permita nombrar agentes ó apoderados, que investidos de la representación conveniente parezcan ante aquella autoridad, le presten homenaje, y nos prescriban, según sus mandatos la conducta que en adelante deban seguir los siete pueblos de las Misiones Orientales y sus ascriptos.

«Campo de los siete pueblos en las márgenes del Iticuy, diciembre 16 de 1828.»

—Es conforme á la traducción del original, que hice sacar á los fines consiguientes por los peritos en el idioma Guaraní que lo subscriben.—Fructuoso Rivera.

Mucho mas podria decirse para desvanecer ese concepto equivocado, que puede formarse al leer la citada memoria del señor Martin de Moussy; pero considerando esto bastante, nos limitaremos á observar que esta protesta la elevó el general Rivera al gobierno de la República Oriental: que ella fué hecha cuando el mariscal Sebastian Barreto Pereira Pinto con un cuerpo de ejército se le aproximaba, para impedir su retirada ó interrumpir el tránsito; y que no creyéndose con poder bastante para contenerle, entró en relaciones de que resultó una convención, que firmó el 25 del mismo mes de diciembre de 1828.

Es por otra parte no llevar hilación esa memoria en la narración de hechos tan importantes, cuando páj. 28 lin. 16 se lee que: *cuando Rivera fué á las Misiones á hacer su razzia ya quedaba muy poca cosa.*

Aun mas, páj. 32 lin. 41 se lee: «Es preciso, dice un autor brasileiro, que ha escrito la historia del rejimiento de Santa Catalina, que hizo las guerras de esta época, es decir de 1817 y 1818, es preciso volver muy atras en la historia para encontrar ejemplos de órdenes semejantes. Los resultados de su ejecucion no podian dejar de ser, como lo fueron en realidad, barbaros, inhumanos, impoliticos y anticristianos. La guerra, terrible de por sí, es uno de los mayores flajelos de la humanidad, aun cuando sea, algunas veces, necesaria. Pero invadir un territorio extranjero, asolar, saquear pueblos sin armas, reducir á cenizas templos y casas, obligar á los habitantes á presenciar actos horroresos, y despues trasportarlos por fuerza á otro pais, es propio de naciones barbaras. Es, sin embargo, lo que sucedió en las Misiones occidentales, por consecuencia de las órdenes del marques de Alegrete, gobernador y capitán general de la capitania del Rio Grande del Sur.»

Resalta aun mas la inconsecuencia de ideas

con arreglo al punto, que se impugna, cuando páj. 38, despues de designar al brigadier Francisco de Chagas, como encargado de ejecutar estas órdenes, dice lo siguiente:

Para que se juzgue la conducta de Chagas, hé aqui lo que el mismo escribia de Santo Tomé fecha 13 de febrero de 1817, al marqués de Alegrete.

«... Destruídos y saqueados los siete pueblos de la márgen occidental del Uruguay, saqueados solamente los pueblos de Apóstoles, San José, San Carlos, dejando hostilizada y talada toda la campaña adyacente á los mismos pueblos por el espacio de cincuenta leguas, una de las 80 y mas, que anduvo nuestra partida de Chagas para perseguir y derrotar á los insurrectos, se se quedó y se trajo, de este otro lado del rio, cincuenta arrobas de plata, muchos y ricos ornamentos, muchas y buenas campanas, tres mil caballos, igual número de yeguas y un millon ciento treinta y mil seis plata.»

«En otro oficio (para dar una idea del completo exterminio) avaluaba el número de muertos en tres mil ciento noventa; y el de prisioneros en ciento treinta. »Se vé, continua la memoria, que la guerra que se hizo á estos pobres indios, tan cristianos como los portugueses, y tal vez mas, era de exterminio. Se vanagloriaban de haberles tomado cinco cañones 1000 fusiles, 1800 caballos &c.»

«Si á esto se agrega, como dice la citada memoria en seguida, que viendo Fracasa, dictador del Paraguay, que los portugueses amenazaban las Misiones del Paraná, las hizo evacuar y que mar se podrá atribuir á estos su completa ruina que á los portugueses? Y no fueron todavia estos hechos muy anteriores á la entrada del general D. Fructuoso Rivera? La transmisión de los restos guaraniticos al Estado Oriental, no fué sino obra de la necesidad, y el llenar de un deber humanitario—prestar asilo al desvalido»

13.

«Luego despues de la deposicion del virrey Cisneros, que habia sucedido al frates Liniers, defensor de Buenos Aires en 1807, el poder ejecutivo cayó esclusivamente en manos de los sud-americanos. Estos, naturalmente se aprestaron á buscar apoyos, y á excitar todos los apas á hacer causa común con Buenos Aires, que habia empezado el movimiento de emancipacion. Con este fin, fué mandado un pequeño ejército al Paraguay, bajo las órdenes del general Belgrano. Se temia la influencia de D. Bernardo Velasco, gobernador español del Paraguay, y se queria incitar á los paraguayos á que lo depusiesen y se uniesen á Buenos Aires.»

«La expedición de Belgrano fué infructuosa; fué batido cerca del Tacarari, y despues en Repagani, hizo una capitulation honrosa y volvió á pasar el Paraná. Para, no por los paraguayos combataron al gobernador Velasco, que fué depuesto, y los principales jefes de la»

«Lucharon por independencia de España.»

Memor. cit. § VIII pág. 29, lin. 3 y 28. d. A la verdad, que no nos parece lógico este modo de discutir: pues que Belgrano fuert al Paraguay á excitar los ánimos, para hacer causa común en Buenos Aires, que había empezado el movimiento de emancipación; y que al poniendo al gobernador Velazco los principales jefes declararon su independencia de la España, no parece que guarde consonancia con estas aserciones la de que fué infructuosa la expedición de Belgrano. Podría decirse, mas bien, que el éxito de esta campaña sobrepusió á las miras del gobernador provisorio, sin embargo de que no fué feliz Belgrano en la batalla del Tucumán: pues que los paraguayos no solo depusieron á Velazco, sino poseídos de la idea de emancipación, entraron de lleno en ella sublevarándose hasta de la concurrencia á hacer partícipes á los demás pueblos del virreinato de esta cooperación; y que prevalidos de su situación topográfica, de la clase de población que contenía, y del poder que les daba su carácter nacional, entraron en el aislamiento, cuyo eco se repitió en la Banda Oriental, Mendoza, San Juan, Córdoba y Santa Fé... error, en que insurrección estos pueblos, que no puede menos, que deploramos profundamente. Error, que abrió la puerta á la idea de federación: pero el federalismo sin pacto entre los federables podía ser otra cosa que el elemento de la anarquía que nos ha devastado. Los pueblos, que así se separaban de la asociación de las Provincias Unidas, merced es que obraban, haciendo lo que querían, en conformidad con los derechos de su natural libertad; mas no observaban, que se desviaban de los intereses de la comunidad, á que pertenecían; que paralizaban la acción de la revolución contra sus enemigos, y que sublevarábanse en sentido contrario á la libertad civil á que aspiraban. No tenían en vista, que había provincias que confinaban con territorios de dominación extranjera: que estas tienen mas ocasión de guerras y disputas; y que obligadas á sostenerlas, no podían contar con el auxilio de las otras, que no participantes inmediatamente del mal, ó poco impuestas de su origen, no querían concurrir ó lo harían debilmente; que aparecerían entre los diversos Estados los celos, las rivalidades y la falta de concierto, excitándose la envidia de los menos favorecidos de industria, población, ciencias, comercio y artes, contra los que las poseyeran: que se gritaría contra su preponderancia é influencia social; y se tomarían providencias odiosas y represalias, que enjendrarían una guerra civil: que por necesidad tendría cada Estado un cuerpo de ejército que le serviría; y desde que un pueblo, por los peles groseros de su localidad se viera estrechado á sostenerlo para que no se atentase á su libertad: que si bien era difícil hallar hombres para el completo desempeño del gobierno federal, mucho mas difícil sería hallar á mas para cada una de las provin-

cias. En fin, que habría mas guerras, pues la guerra se hace cuando se puede ganar con ella, y en tantas se halla mas oportunidad, que cuando son débiles los Estados, y se hallan alterados y disgustados unos con otros, porque entonces no pueden presentar una defensa respetable. (v)

Empero la impugnación de este período de la memoria del Sr. Moussy, insensiblemente nos ha hecho detener á una digresión, que debe disimular la América entera, por creerse hoy tan necesario, como útil hubiera sido en aquellos tiempos, inculcar las conciencias de todos los americanos con tales ideas.

Desde 1811 los habitantes de la Banda Oriental se habían sublevado contra los españoles. Estos, dueños de Montevideo, lo habían observado naturalmente, mientras que toda la campaña estaba en poder de los sublevados; á la cabeza de los cuales se veía Artigas. Este volvía del Paraguay, á donde había seguido á Belgrano, á quien había gustado mucho su valor.

Mem. cit. § VIII al fin de la pág. 29 y vuelta. Nada hai en este período que pueda decirse exacto.

El 28 de febrero de 1811 D. Pedro Viera, portugués, y D. Venancio Benavidez, sobre las costas del arroyo de Ascensión, jurisdicción de Mercedes, lanzaron el grito de libertad; y á este pronunciamiento correspondieron:

En San José.—D. Juan Francisco Vázquez.

En Maldonado y Mijas.—D. Manuel Francisco Artigas (hermano del general D. José Artigas) teniendo por colaboradores á D. Francisco A. Bustamante, D. Pablo Perez, D. José Machado y D. Paulino Pimenta.

Arroyo Grande.—D. Baltazar Vargas y su hermano D. Marcos, D. Manuel y D. Bartolomé Quinteros.

Casupa y Santa Lucia.—D. Manuel Artigas, primo de los anteriores Artigas.

Yi y Negro.—D. Felix Rivera, hermano del general D. Fructuoso Rivera.

Tacuarembó.—D. Baltazar Ojeda.

Belem.—D. Julian Laguna y D. Manuel Pintos Carneiro.

Lunarejo.—D. Blas Basnaldo.

Cerro Largo.—D. Francisco Antonio Delgado.

Pantanos y Miguelito.—D. Fernando Ofor-guez.

Canelones.—D. Tomas Garcia de Zubiga y D. Ramon Marquez.

El 26 de abril D. Manuel Artigas, primo de D. José, el que despues fué general, tomo á San José, y marchando sobre él tropas de la plaza de Montevideo, le abandona por hallarse herido: mas lo retoma D. Bartholomé Quinteros, haciendo rendir 150 hombres con un cañon de á 18, otro de á 4 bajo artillería miento. El 28 del mismo el comandante je-

(v) Sota. Obra inedita.—Cuadros históricos sobre la cuestión de límites, 2ª parte, cuadro 1.

«general de la frontera D. Joaquín Paz protesta la adhesión de su vecindario á la causa general de las provincias. El 2 de mayo D. Manuel Artigas ocupa los pueblos de Maldonado y Minas. El día 5 sale de aquí D. Pedro Pablo Pérez, por orden de D. Manuel Artigas á ocupar el castillo de Santa Teresa, lo que realizó, por sorpresa, D. José de León.

«Una emigración considerable de personas distinguidas se había trasladado á Buenos Aires y entre ellas los oficiales de ejército D. José Rondeau y D. José Artigas, (o) quienes después de haber ofrecido sus respetos á la autoridad, regresaron condecorados con los grados de tenientes coroneles y encargados del mando de las tropas, que ya estaban en marcha, y debían ser engrosadas con los restos del ejército del Paraguay. (x)

Todo esto que dejamos setado y algo que mas adelante diremos, consta en documentos auténticos, que hemos compulsado y tenido á la vista. Es por ello que nos creemos autorizados para decir que el periodo que impugnamos nada tiene de exacto.

15.

«Como los españoles se mantenían siempre en Montevideo, plaza muy bien fortificada entonces, Buenos Aires creyó deber auxiliar á los patriotas de la Banda Oriental. El general Alvear vino á sitiar la plaza á fines de otoño en 1813. Montevideo capituló al cabo de un sitio de atores meses, en que la mayor parte de los españoles, refugiados de la campaña habían perecido por el escorbuto.»

Memoria cit. § VIII páj. 30 lin. 9

«El 12 de julio de 1810 se habían pronunciado por la causa del gobierno de Buenos Aires, los cuerpos de voluntarios del Rio de la Plata y de infantería ligera. Sus exigencias fueron desatendidas, y conducidos á Europa presos sus jefes Murguiondo, Balbin, Otaegui (cura) y otras personas de respeto.
«Cuanto mas empeño hacían los españoles por extinguir el gérmen revolucionario, mas se dilataba. Los pueblos de la campaña se convulsionaron á principios de 1811; y sacudiendo el yugo que los oprimía, ocurrieron luego á ponerse bajo las órdenes del gobierno de las provincias unidas.

El gobierno de las provincias, como se ha dicho anteriormente, había destinado á don José Rondeau y don José Artigas, para que organizaran la fuerza. «El 11 de mayo ya estaba D. José Artigas, al mando de las orientales y la fuerza total, con los auxiliares que de pronto

(o) D. José Rondeau, había venido recién de Europa, adonde había estado sirviendo desde que lo tomaron prisionero los ingleses en Montevideo en 1807; y D. José Artigas, cuando el pronunciamiento de Mercedes, estaba en la Colonia sirviendo á los españoles á las órdenes del brigadier D. José María de Muesas.

(x) Seta. Obra inédita sobre cuestion de límites 2.ª parte esp. 1.º.

«había enviado aquel gobierno, esta la que consta de la siguiente relación.»

| | |
|--|-----|
| En Maldonado y Minas á cargo de D. Manuel Artigas, con sus avanzados hasta Pando | 200 |
| Desde Canelón al Colorado, al mando del capitán D. Baltazar Bargas | 60 |
| Sobre las Piedras al mando de D. Antonio Pérez | 200 |
| Sobre la estancia del rei, inmediacion del cerro de Montevideo, para quitar los ganados á la plaza, D. Fernando Otorguez | 50 |
| Sobre Santa Lucía en el campamento á la banda del Sur, los Patriotas de Buenos Aires con dos piezas de artillería de á 2 | 423 |

Total de plazas . . . 1033

«El 12 había concentrado Artigas estas fuerzas sobre el Canelón; mientras que las de Venancio Bonavides debían marchar sobre la Colonia, para ponerla en estado de sitio. Los españoles que observaban estos movimientos, no desconfiaban los medios de hacer una resistencia. Vigodet había marchado á la Colonia, dejando encargado del mando de la plaza de Montevideo, interinamente, al brigadier D. José María de Muesas, quien destacó el 16 á las Piedras, bajo las órdenes del capitán de fragata D. José Posadas, una division de 1,280 individuos de las tres armas, con dos obuses de á 82 y tres cañones de á 4, con el ánimo de paralizar la incorporacion; y que haciendo el acopio de víveres para la plaza, protejera la retirada de sus adictos. El 18 á las 11 se dió principio á la batalla en las Piedras, que terminó al ponerse el sol: consistiendo la pérdida de los españoles en su artillería, 97 muertos, 61 heridos, 482 prisioneros, en que eran incluso su jefe y 22 oficiales mas, cuando la de los Patriotas fué de 11 muertos y 28 heridos.» (1)

«Benavides que, el 15, había ocupado el Canelón, también puso el sitio á la Colonia el mismo día, en que era batida la fuerza de Posadas en las Piedras; y estos repetidos contrastes obligaron á Vigodet á abandonar la Colonia el 27: dejando clavadas dos piezas de á 18 y 2 de á 12, reembarcándose en 26 buques con direccion á Montevideo. Benavides la ocupó entonces con 984 plazas, que había traído de Mercedes.

En pos del suceso de las Piedras, Artigas trasladó su campamento al Cerrito de Montevideo (que después se denominó de la Victoria) el 21 de mayo; y el general D. José Rondeau, habiendo tenido el parte de la toma de Santa Teresa, pasó á Montevideo en estado de sitio. Artigas fué elevado á la clase de coronel, remitiéndole la

(1) «Y podría hacer esto Artigas estando con Belgrano en la retirada del ejército del Paraguay, á quien había gustado mucho su valor»

junta gubernativa una espada de honor que el capitán de puerto D. Martín Tompaon le había presentado para que se le remitiera en testimonio de su particular reconocimiento por la parte principal, que tuvo en la acción gloriosa de las Piedras.

Queda pues demostrado hasta aquí cual fué el auxilio que franqueó el gobierno de Buenos Aires al pronunciamiento de libertad de los orientales—Esto es, envió a sus patriotas, su entusiasta y escogida juventud.

Queda igualmente demostrada la época, en que D. José Artigas vino de Buenos Aires y no del Paraguay a ponerse al frente de los patriotas orientales, que lanzaron el grito de libertad.

Y no es menos cierto, que hubo un sitio antes de la época que predija la memoria del Sr. Martín de Mosay, y analizando lo que ésta dice, demostraremos también su duración, y la del que se pasó después desvaneciéndose no solo los falsos conceptos que envuelve, sino que efectivamente aunque se ajustó capitulación, la plaza fué declarada por el general Alvar que había sido tomada á discreción por causas muy poderosas.

«El revés que sufrió el 20 de junio en Guaguay el ejército de las provincias, en los confines del virreinato á la inmediación del Desaguadero, inspiró confianza á los sitiados de Montevideo, así como dió aliento al gobierno del Brasil para reanudar la guerra que hacían los españoles de Montevideo. A mediados de julio los buques de guerra de ésta plaza bombardeaban á Buenos Aires, bajo las órdenes de D. Juan Ángel Michilena, mientras Vigodet proclamaba los auxilios de tropas y víveres, que le brindaban D. Juan VI de Portugal y su esposa D^a. Carlota Joaquina de Borbon, quien le envió cantidad crecida de sus alhajas, por no tener suficiente dinero disponible, y aun una imprenta para la lucha periódica. Apurados los españoles por las fuerzas de los Patriotas, imploraron de S. M. F. el auxilio armado; y no escusó franquearlo hasta el número de 4000 hombres, que penetraron al territorio de Montevideo, bajo el pretexto de aliados, de S. M. C. al mando del general D. Diego de Souza. El vecindario oriental se replegó á San José; y se tocó bien de cerca que mas de dos millones de animales vacunos, y mas de siete cientos mil caballos, se transportaron á la otra parte del Yaguaron; fomentando así la riqueza de Pelotas y Rio Grande de San Pedro. En este cambio de influencia se envolvió el de las riquezas, trasplantando de Montevideo á Rio Grande los saladeros.

«La revolución del Paraguay era de aislamiento y de restricción de facultades al gobierno jeneral, que erijieran las provincias de la Union.—Quería ser confederada y exijia la abolición de los impuestos sobre la yerba y el tabaco.—Quería gobernarse, no solo, por sí misma, sino que todas las deliberaciones que emanaran del congreso jeneral, se sometieran al particular de su provincia para la aproba-

ción—y en fin suspendia la remision de sus diputados, hasta que el congreso jeneral estuviera establecido.

«Tales proposiciones, que envolvían el desvío de la concentración de las Provincias, para dar dirección á la guerra, halló proselitismo en San José. Se discutía aquí el deslinde de jurisdicción entre el gobierno y el pueblo, entre la nación y su dogma. En San José se gritó independencia; y su eco se repitió en Mendoza, Salta y Tucumán, como se ha dicho anteriormente.

«El Gobierno Provisorio de las Provincias, no estaba en el derecho de sancionar su desmembración. Era esta una exigencia, cuya resolución libraba al Congreso General y quería, tan solo reunir por la opinión á los pueblos; y por el estado de la guerra, concentrando los elementos de reacción llevada de nuevo hasta los confines del Virreinato de la Plata, cuyo gobierno representaba en nombre de Fernando VII.

«La derrota del Desaguadero había producido los desastres de Cochabamba y Humahuaca. Desde Jujuy descendía victorioso el ejército realista hacia el Tucumán: el portugués golpeaba las puertas de S. José, pues se hallaba en la calera de D. Tomas García, 16 leguas de Montevideo. En estas circunstancias el Gobierno de las Provincias reiteraba sus órdenes de retirada hasta la capital á los restos del ejército del Perú con la emigración que le seguía; y al ejército de la Banda Oriental que le seguía; y al ejército de la Banda Oriental que asediaba á Montevideo en mérito de un tratado que se había ajustado con el Virrey D. Francisco X. Elío el 21 y ratificado el 28 de octubre de 1811.» (1)

«Este es el sitio que se denomina de los once meses ó primer sitio: pues hasta la rendición de la plaza de Montevideo en 1814 hubo otro, que se denominaba el sitio grande de 22 meses, que también puso el general D. José Rondeau el 20 de octubre de 1812 por orden del jeneral en jefe del ejército de las Provincias Unidas D. Manuel de Sarratea, que lo destituyó con una ligera columna de mil hombres desde el Arroyo de la China.

Si pues Rondeau puso un segundo sitio, y permaneció como jeneral del ejército sitiador, hasta el 18 de mayo, que llegó el jeneral D. Carlos M. de Alvear á las 6 de la noche con nuevos refuerzos, como es evidente: si el 28 de junio de 1814 tomó la plaza el jeneral Alvear, no es exacto el aserto de que el jeneral Alvear vino á sitiar la plaza á fines de octubre de 1813 y menos cierto es que estuviera Alvear sitiando catorce meses á Montevideo.

«Se acordaron efectivamente los preliminares de una capitulación honrosa: pero, no siendo ratificados, cualquiera de las dos partes contratantes quedaba espedita para renovar la agresión. El jeneral Alvear, aprovechando la

(1) Souza. Obra inédita sobre cuestiones de límites, 2.^a parte, cuadro 1.^o

«ocasion ocupó el Cerro, el 22, y entró la plaza el 23, corriendo el riesgo de ser sorprendido, «bajo la confianza y credulidad de la Convención: mas, haciéndose dueño de ella, declaró «ser tomada á discreción. (1)»

16.
«Poco después del triunfo empezaron las querellas entre los vencedores. Artigas no quiso «someterse al gobierno de Buenos Aires y proclamó la autonomía de la Banda Oriental, de «que se hizo nombrar gobernador. El director «supremo D. Gervasio Posadas, furioso, lo «declaró fuera de la ley. Artigas contesta por «hostilidades directas contra Buenos Aires, y la «guerra civil se enciende.»

Mem. cit. § VIII lin. 15.
El Sr. Martín de Moussy dice que poco después de la toma de la plaza de Montevideo que fué el 23 de junio de 1814, empezaron las querellas entre los vencedores, vamos primeramente á desvanecer este error; pues que tres años antes tuvieron su origen en época demasiado alarmante que comprometía la suerte general de todas las provincias.

«Cuando el gobierno de las provincias ajustó «y ratificó el tratado de octubre de 1811 con el «virrey D. Francisco X. Elío hubo ya disidencia «de parte de D. José Artigas. En la retirada, «que emprendió el general Rondeau hasta el «Saucé donde se embarcaron las tropas de línea «de Buenos Aires, el coronel D. José Artigas se «mostró mal avenido con ese armisticio; y aun- «que emprendió también su retirada, arrastrando «atrás si todas las familias de los orientales «hacia el Norte y los portugueses en su obser- «vación, se situó en el Ayuí, mas arriba del «Salto, haciendo pasar las familias á la par- «te occidental del Uruguay. Oponiéndose á este «tratado, en el que, el gobierno de las pro- «vincias, pesando los intereses generales del Es- «tado, tenía en vista lo funesto que siempre ha «sido la intervención extranjera en las diferencias «domesticas; y lo que es mas, que el gobierno de los «españoles de Montevideo, que había llamado á «los portugueses en su auxilio, debía hacerlos «salir; así como hacer suspender las marchas de «Goyeneche, que engreído de sus victorias, im- «ponía la ley á las provincias del interior. Ar- «tigas se detuvo sobre el Salto del Uruguay «contra lo pactado, porque sostenía que los por- «tugueses pretendían fijar sus fronteras en este «río. En apoyo de esta idea tenía el hecho de «haberse internado una partida portuguesa has- «ta el paso de Yapeyú en Rio Negro, donde «fué batida por los orientales, al mando de Bal- «tazar Ojeda, tomando prisionero y herido á «Bentos, Manuel Rivero, que la mandaba: mas «otra, que se dirigió á Paisandú, había destro- «zado la del capitán Bicudo, natural de Puerto «Alegre, que pereció en su defensa con casi «todos los orientales que les seguían. Por otra

(1) Sota. Obra inédita sobre cuestión de límites 2ª parte, cuadro 2º

«parte, las proclamas del general D. Diego de «Souza, si bien prometía al vecindario el res- «peto de sus propiedades, ellas terminantemen- «te decían que «su objeto era destruir á Arti- «gas y demás caudillos que lo seguían.»

«A principios de noviembre había realizado «el general portugués el paso del Yaguaron, por «el vado de Melo, campando en el Cerro Largo «2800 hombres, que traía á sus inmediatas ór- «denes. Atravesando el río Cebollati por el «vado de la Cruz, hizo sus marchas hasta San «Miguel y Santa Teresa en el Istmo, y de allí «pasó á establecer su cuartel general en Maldonado. Al mismo tiempo otra columna portu- «guesa se había situado en Mandisovi, frontera «de Entre Ríos. Para desalojarla en represalia de los agravios que habían hecho los por- «tugueses en el Salto, Gualaguay, Arroyo de la «china y Belén, destacó Artigas al comandante «de Curuzucuatá, D. José Ignacio Aguirre, á «principio de diciembre, y el 18 hizo marchar «sobre Belén una división de 500 orientales y «400 indios al mando del capitán de bla de- «putados D. Manuel Pintos Carneiro, en cuyas in- «mediaciones destruyó 300 portugueses á las «órdenes del sargento mayor Manuel de los San- «tos Pedrozo.» (1)

Como desde este tiempo arranca la divergen- cia de opiniones de D. José Artigas, preciso es no olvidar las causas que las determinaron, ya por parte de las pretensiones de los portugueses, ya por los complots de los españoles, que los habían traído, ya por las exigencias de 6000 per- sonas entre soldados y familias de la campaña, que lo seguían: ya en fin porque estos últimos triunfos que había obtenido sobre los portu- gueses, le habían hecho concebir la estensin de sus compromisos, como podría hacerse constar, ya por la estensa nota que dirigió Artigas desde el Salto el 24 de diciembre de 1811 al gobierno provisional de las Provincias Unidas; ya por el que este gobierno con fecha 1º de enero de 1812 dirigió al capitán general D. Gaspar Vigodet á por la contestación que dió Vigodet el 6 del mes, ya por la replica, que le hizo el gobierno provisio- nal el 15 de enero; ya por la proclama que dirigió Vigodet á los Montevideanos el 16, ya por la nota fecha 20 del mismo mes, que el general Vigodet dirigió á la Junta Gubernativa de Bue- nos Aires, ya por el oficio del general portugués D. Diego de Souza fecha 2 de enero, ya por la contestación que se le dió el 19 de enero de 1812.

El segundo período del párrafo, que impug- namos, dice que Artigas no quiso someterse al «gobierno de Buenos Aires y proclamó la auto- «nomía de la Banda Oriental, de que se hizo «nombrar gobernador.» «D. José Artigas que había repasado el Uru- «guay á principios de este año (1813), seguido «de no pequeño número de familias, vino en «octubre á acampar en el Paso de la Arena de

(1) Sota. Obra inédita sobre cuestión de límites. 2ª parte cuadro 1º.

«Santa Lucía. Aumentadas sus fuerzas con los desertores del ejército que asediaba (por segunda vez) á Montevideo, y los que se hallaban en los montes, desobedeció y contrarió abiertamente las disposiciones del general en jefe D. Manuel de Sarratea, destinando al comandante D. Fructuoso Rivera para que, con su fuerza procediera á apoderarse de las cabaladas del ejército sitiador. Falto de este tan principal elemento, no podía maniobrar, ni sobre los orientales que tenía á la espalda ni sobre la plaza, que tenía al frente, Sarratea tuvo que abandonar el mando y salir del territorio, suscribiendo á todas sus exigencias, con tal que se eligieran representantes del pueblo Oriental, que debían incorporarse á la Asamblea Jeneral de las Provincias Unidas. Los hombres buenos pudieron, por fortuna, persuadir á Artigas, que el mando del ejército y la dirección del sitio se confiara al coronel D. José Rondeau. (1)

Esto prueba que las desavenencias de D. José Artigas, provenientes de no haberse avenido con el armisticio de octubre de 1811, ni por haberse arrojado á los portugueses del territorio Oriental, ni por haberse puesto el segundo sitio dejaban de existir, presupuesto tres años antes de la toma de la plaza de Montevideo, y no después como lo asegura el Sr. Martin de Moussy.

Habiendo anunciado el general Rondeau que el 8 de diciembre era el destinado para la reunión de la asamblea electoral, se realizó en los días 8, 9 y 10 de diciembre de 1813, presidida por el general Rondeau en la capilla del Niño Jesús, chacra de D. Francisco Maciel, á las márgenes del arroyo del *Miguelete*: y en ella se declaró—

«1° Que los 23 pueblos de la Banda Oriental con sus jurisdicciones, formaban la Provincia Oriental, que desde ese día sería reconocida por una de las del Río de la Plata con todas las atribuciones de derecho.

«2° Que su gobierno sería una junta gubernativa, compuesta de tres ciudadanos, nombrados por la representación de la provincia y cuya elección había recaído en los ciudadanos Tomas García de Zúñiga, Juan José Duran y Dr. D. Francisco Remijio Castellanos con toda la autoridad y prerogativas de un gobierno político de la provincia.»

Y procediendo en seguida á la elección de diputados para la Asamblea Jeneral, se extendieron poderes para los ciudadanos Marcos Salcedo, Damaso Larrañaga y Luis Chorrugarin, que resultaron electos; mas para rebatir el resto del periodo, que impugnamos, forzoso nos es seguir el hilo de los acontecimientos: y entonces el lector imparcial juzgará si D. Gerónimo Antonio Posadas como director supremo de las provincias, ó como un furioso, puso fuera de la ley á D. José Artigas.

(1) *Nota.* Obra inédita sobre cuestión de límites partida 2.ª cuadro 1.º.

«D. José Artigas no se incorporó al ejército sitiador hasta tanto que el gobierno de las provincias no aprobó el nombramiento de D. José Rondeau, como general en jefe del ejército. Este estrechando el sitio de la plaza había formado una línea de S. á N. aproximadamente al tiro de cañon, aunque tocaba los mismos inconvenientes que en el primer sitio, es decir la falta de artillería de batir la plaza en brecha: no obstante con dos morteros de bombas, que se construyeron en Buenos Aires, el comandante de artillería D. Matias Irigoyen consiguió introducir á la plaza de Montevideo 180 bombas, con que apuró mas su situación hasta que se inutilizaron, y no pudo hacerse mas uso de ellos. Esperabase en Montevideo el refuerzo de 3000 hombres, de que era parte el Regimiento de Albuerca, que conducido en el navio *San Salvador*, había naufragado en Maldonado; y como era de esperar intentasen hacer sus salidas, había hecho Rondeau, construir cuatro reductos artillados, bajo la dirección del español D. Francisco Diaz.»

«Artigas que disimulando su disgusto con Rondeau por la participación, que había hecho al gobierno de las provincias, sobre la convocación del Congreso Oriental; veía frustrado su intento, desde que se había hecho con la anuencia del mismo gobierno, bajo la dirección de Rondeau, desapareció en una noche del sitio, dejando abandonado el costado izquierdo de la línea, que cubría, llevando mas de mil hombres. A éste incidente fué debido que, antes que los sitiados observaran la desmembración, Rondeau dejó las posiciones que ocupaba; y tomando por centro de la línea el *Cerrito de Victoria*, colocase en él una batería de ocho piezas para el caso, en que pudiera ser atacado.»

«Situado en Belém, Artigas destacó, sobre el sitio á los capitanes D. Rufino Bauzá y D. Fructuoso Rivera, como jefes de reunión con instrucciones en que decía que Bauzá debía reunir los que hubieran pertenecido á cuerpos veteranos ó pertenecieran, y Rivera los de la milicia.

«En tales circunstancias, el Gobierno de las Provincias, tocó bien de cerca la necesidad de concentrar el poder para darle mejor dirección á los negocios públicos. Por dos veces impartió órdenes al general Rondeau, para que con las tropas de línea se retirase á la capital de Buenos Aires; pues, á mas del riesgo que correrían, por la desmoralización que debía seguirse, era de temer, que permaneciendo los de la plaza en inacción sobre los sitiadores, y conociendo la falta de fuerzas en la capital, pudieran hacer tentativas sobre ella. Las reiteradas observaciones que hizo Rondeau, sin dar cumplimiento á las órdenes, dieron lugar á que nombrados comisionados, de los que uno fué el coronel D. Eduardo Huelmbert, se impusieran de la fuerza, con que aun contaba el ejército sitiador, las posiciones que cubría, y toma-

«sen todos los conocimientos necesarios acerca del estado de la plaza. A esto fué debido que continuase el sitio, sin embargo que enjendó «prevenciones» contra Rondeau por su falta de cumplimiento á las órdenes: pues se jugaba la suerte de todo el país, si en el interin se reforzaba el ejército sitiador, se desmoralizase por las sugestiones de Artigas, ó por los ataques que hicieran los sitiados.

«Naciendo de aqui los penosos conflictos que sufría el Poder Legislativo de la Provincia: pues que la obediencia segun la vicisitud de los sucesos y el carácter público se resentia de la transformación que produce la suerte de las armadas, en la alternativa de prosperos y diversos resultados: juzgó necesario aproximarse á la perfección progresiva del régimen político, conciliando la suma armonia de los Poderes Supremos, el silencio de los celos interiores, y la conformidad del Pueblo. Por ello es que la H. A. de las Provincias invistió con toda la dignidad popular en clase de Director Supremo, el 31 de enero de 1814 al ciudadano D. Gerónimo Antonio de Posadas.

«Agotado el sufrimiento del gobierno de las Provincias Unidas del exceso de los extravíos de D. José Artigas, se hallaba constituido en la necesidad de que la moderacion no paralizara el escite de la causa, y los esfuerzos por terminar la lucha con los españoles residentes en Montevideo, no se hicieran inutilmente con mengua de la superioridad, le estrecharon á publicar el 11 de febrero de 1814 el Decreto de estrafiamiento, poniendo fuera de la lei á D. José Artigas.» [*]

Se omite aqui la insercion de ese documento que fué autorizado por el ministro de gobierno Dr. D. Nicolas Herrera; porque aunque él era importante para desvanecer la expresion furioso, consigna minuciosamente la reafirmacion de las causas, que lo motivaban; y que fué previo el acuerdo del consejo de estado; el fué comunicado á todas las provincias, á todos los jenerales, á todas autoridades, fué publicado por bando, y en los diarios, circulándose á mas todos los pueblos de la Union.

Otras razones de alto peso inducian, á mas al gobierno de las Provincias á adoptar esta medida estrema, contra D. José Artigas; y por lo tanto no puede clasificarse de furioso al majistrado que la adoptó.

«Entre la corte de España é Inglaterra se habia celebrado un tratado de alianza el 21 de setiembre de 1813, en el que se hallaba un articulo adicional, cuyo tenor literal es el que sigue:—«Deseando S. M. B. que cesen los disturbios, que desgraciadamente reinan en los dominios de S. M. C. en América, y los vasallos de aquellas provincias vuelvan á la obediencia de su lejítimo soberano encarga que se adopten las medidas posibles, á fin de que sus

«vasallos no surtan de armas, municiones, ni otros artículos de guerra á los insurjentes de América.

«Bien sabido es que la politica reglados pactos de las naciones: que estos no son otra cosa, que cierta especie de moneda, de qué se valen, segun lo dicta la lei de la conciencia; y que en esta orden no hai una nacion que, por sistema y necesidad, esté mas sujeta á alternativas, que la Inglaterra. En 1797, con arreglo á la emancipacion de América, hemos visto al honorable Enrique Dundas, ministro de negocios estranjeros, que prometia toda clase de auxilios á los americanos del Sud para que se substraieran de la dominacion española, adoptando esta medida en represalia de la cooperacion, que habian prestado la Francia y España para la declaracion de la independencian, que proclamaron el 4 de julio de 1776 las colonias de Norte América. En 1806 y 1807, cuando ocupaban á Montevideo y Buenos Aires sostenian este principio. En 1808 apoyaba las pretensiones del provincia del Brasil D. Carlota Joaquina de Borbon, para que pasara á Buenos Aires; y se proclamara reina eventual, en mérito de que esta reina y su esposo D. Juan VI, por gratitud de su emigracion de Europa, segun sus inspiraciones. En 1809, cuando España estaba sometida á José Bonaparte, sujeria la idea de que se mantuvieran tranquilas las Américas, hasta la decision de la guerra de Europa: pues que ya habia obtenido el comercio libre en las provincias del Rio de la Plata. En 1810 se vió satisfecha su venganza, por el grito de libertad que resonó en ella. Entonces su comercio facilitaba los armamentos con que habia de sostenerse tan gran empresa, estando en retorno los frutos de su riqueza territorial; mientras que su ministro lord Strassford, residente en Rio Janeiro, prometia á veces su garantia en el arreglo de las diferencias domésticas, y otras la hacia valer, á instancias del gobierno portugues, contra la politica y las mismas leyes de Inglaterra hasta fines de 1812. En 1813 se presta, por un tratado, si no á hacer la guerra de un modo ofensivo y positivo, como era prevedido en el decreto de las cortes de España de 29 de junio de 1811, al menos á hacerlo de un modo negativo.

«La instalacion de las cortes ordinarias de España, con arreglo á la constitucion, verificada el 25 de setiembre, á los ocho dias de la celebracion de ese tratado, y la pérdida de la batalla de Vitoria, que sucedió el 1.º de octubre, á la que tambien fué próxima la de Ayacucho, inspiraron á Vigodet nuevo aliento para continuar su resistencia. Por un bando que publicó el 27 de enero de 1814 indultaba á los desertores de sus tropas, y prometia satisfacer el importe de los caballos y armas, que trajeren los sarjentes, cabos y soldados del ejército de Buenos Aires, que se pasasen á la plaza. Si se observa que esta medida tendia:

(*) Sota. Obra inédita sobre la cuestion de límites, 2.ª parte, cuadro 2.º

«a restablecer la moralidad en sus tropas, al paso que á desmoralizar las de Buenos Aires, «no debe olvidarse, que no era reducida á este solo objeto. Ya habian empezado las intrigas «y manejos secretos con D. Fernando Otorquez, «que estaba acampado en *Pajas Blancas*, y «con D. José Artigas, que se habia retirado, en «direccion á *Belem*, dejando á cargo de su «mayor jeneral D. Manuel Vicente Pagola las «milicias de su mando, mientras iba á reunir las «que comandaba D. Blaz Basualdo y D. Baltazar Ojeda, con las que podia hacer el total «de 2000 hombres. En sesion secreta del Cabildo, presidida por Vigodet, se habia acordado, á consecuencia de un proyecto, que presentó el alcalde de Primer Voto D. Miguel A. «Vilardebó, el despachar proposiciones á Otorquez y Artigas. En su mérito salió D. Luis «Larrobla con comunicaciones, prometiendoles «la independencia de la Banda Oriental, quedando la plaza ocupada, hasta la resolucion de «España, por los españoles con la jurisdiccion «hasta el alcance del tiro de cañon: que para «esto auxiliarian con carnes y comestibles, que «recibirian en Santa Lucia sus buques: que «Otorquez, unido á un cuerpo de emigrados españoles y soldados del mando de D. José «Neyra, que escitia remóntado á mil plazas en «el Cerro, atacarian al ejército de Buenos Aires «por retaguardia, al mismo tiempo que 4000 «de la plaza emprenderian el ataque por su «frente.» (x)

El gobierno de las provincias que era sabedor de estos manejos secretos, consecuente con las declaraciones que habia hecho el Congreso de Electores en la capilla de Maciel, declaró que la provincia Oriental era parte integrante de las de la Union de 7 de marzo de 1814 nombrando para su gobierno al Sr. D. Juan José Duran, y para su Acoror al Dr. D. Francisco Remigio Castellanos. Este fué el estado en que se hallaba la Banda Oriental cuando llegaron los refuerzos que con Alvear llegaron al sitio en mayo de 1814.

Al dia siguiente de haber entrado Alvear á la plaza de Montevideo, esto es el 24 de junio, se habia establecido en el Arroyo Seco el campamento de los españoles, que habian depuesto las armas; y á las 3 de la mañana por el gefe de un destacamento que habia puesto en observacion de Otorquez, recibió el parte de que Otorquez que con 1300 hombres se hallaba sobre las Piedras se habia acercado hasta el Miguelete; y que un capitán de los de Otorquez habia llegado con cartas para el comandante del campamento de los españoles prisioneros, cuyo contenido es el siguiente:

«Las intrigas de un gobierno que despues de «tratar de su proteccion, nos ha sido infidente, «ha colocado á esos valientes soldados en el «seno del precipicio y del deshonor. Esta mancha que permanecerá delante de todas las na-

«ciones, entre nosotros puede oscurecerse enteramente, si V. quiera colocarse bajo nuestra «proteccion. Esta misma noche recibiremos á «V. y á su tropa en nuestros brazos; y el modo «de salvarla será que, bajo de un acto de intrepidez principie á desfilar hasta el Miguelete. «Antes de efectuar esto, vengase V. si es posible, á otro gefe de su confianza á hablar conmigo al mencionado destino, quedando en «rehenes si es necesario, el capitán portador. «Allí hablaremos sobre tomar cuantas providencias se juzgen necesarias. Hasta tanto re- «conozcamos V. por su amigo Q. B. S. M.—24 «de junio.—*Fernando Otorquez*.

«Impuesto Alvear de esto como de la fuerza «y posicion que ocupaba Otorquez para la declaración del conductor de la carta á quien «habian detenido los españoles, dió órdenes para levantar su campo á los cuerpos de dragones de la patria y granaderos á caballo, que se «hallaban en el centro; y en estas circunstancias se le presentó el Dr. Revuelta, exigiendo «de parte de Otorquez, la entrega de la plaza

«En el instante, hizo Alvear montar á caballo á los cuerpos de caballeria dejando órdenes de que le siguiera la infanteria. A las 4 «de la tarde, ya se descubrian las fuerzas de «Otorquez sobre la cuchilla del pueblo de las «Piedras, y aunque evitaron el combate, no les «fué posible evadir el que en tres columnas á «las ocho de la noche le dirigió el mismo jeneral á la cabeza de las tres divisiones, que mandaban la primera el teniente coronel D. Eusebio Valdenegro, con 200 granaderos á caballo, «la segunda el coronel D. Rafael Hortiguera «con 200 dragones, y la tercera el teniente coronel D. Roman Fernáudez con 400 infantes «del n. 2 y 6. Envuelto, arrollado y acuchillado fué perseguido Otorquez hasta Canelon «por el todo de la fuerza, y por las partidas volantes hasta Santa Lucia. Su pérdida entre «muertos y prisioneros escedió de 200, 2 banderas, 2 cajas de guerra, 1200 caballos, 2000 «cabezas de ganado y porcion de armas y chinas, no habiendo repasado el rio sino 400 de «los 1300 de que constaba esta fuerza.»

D. José Artigas no fué hecho gobernador de la provincia despues de la toma de la plaza, por el jeneral Alvear, sino condecorado por el Cabildo con el título de Protector de los Pueblos libres á consecuencia de los escases, que cometió en Montevideo la soldadesca de Otorquez, á quien sucedió en el mando militar D. Fructuoso Rivera, quien se hizo mui apreciable por la linea de conducta, que observó.

Hemos seguido hasta aquí al Sr. Martin de Moussy por las falsas ideas que arroja su memoria sobre la historia del territorio Oriental: y como, continuar en este trabajo, seria escribir una historia formal, para cuya publicacion no contamos con los suficientes elementos; no creemos que es poco haber purgado á las Memorias de los errores que hemos indicado, para que quede con alguna claridad sentada la realidad de los hechos.

JUAN MANUEL DE LA SOTA.

[x] Nota Gbra inédita sobre cuestion de limite
2.ª Parte cundro 2.ª.

Handwritten text in a cursive script, likely a historical document or letter. The text is dense and covers most of the page, with some lines appearing to be part of a list or enumeration. The ink is dark and the paper shows signs of age and wear.

Handwritten text in a cursive script, likely a historical document or letter. The text is dense and covers most of the page, with some lines appearing to be part of a list or enumeration. The ink is dark and the paper shows signs of age and wear.

